

รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ผลกระทบจากการเผาตอซังและไม่ไถถอนต่อสมบัติดินเพื่อ
การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่

Effects of Burning and No-tillage on Soil Properties for
Maize Production on Upland in Chiang Mai Province.

โดย

นายณรงค์เดช อ่องกุล

นางสาววิชิตา อินทรศรี

นางสาวสมจินต์ วนิชเสถียร

นายพงศ์ธร เพียรพิทักษ์

นายธนัญชัย คำขำ

ทะเบียนวิจัยเลขที่ 61-63-18-11-020105-009-108-05-13

กลุ่มวิจัยและพัฒนาการบรรเทาภาวะโลกร้อนทางการเกษตร

กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เดือนกรกฎาคม 2564

สารบัญ

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(4)
สารบัญตารางภาคผนวก	(5)
สารบัญภาพภาคผนวก	(6)
บทคัดย่อ	
Abstract	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
การตรวจเอกสาร	1
ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ	15
อุปกรณ์และวิธีดำเนินการ	15
ผลการทดลองและวิจารณ์	18
สรุปผลการทดลอง	53
ข้อเสนอแนะ	53
ประโยชน์ที่ได้รับ	55
เอกสารอ้างอิง	56
ภาคผนวก	57

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ 10 จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย	2
2 จุดความร้อนจำแนกตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ภาคเหนือ 10 จังหวัด ปี 2556	3
3 จุดความร้อน (Hotspot) จำแนกตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่	4
4 จุดความร้อน (Hotspot) จำแนกอำเภอ จังหวัดเชียงใหม่	5
5 สมบัติดินของกลุ่มชุดดินที่ 60	10
6 ลักษณะทางเกษตรของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 เปรียบเทียบกับพันธุ์นครสวรรค์ 2	12
7 ลักษณะทางพฤษศาสตร์ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 เปรียบเทียบกับพันธุ์นครสวรรค์ 2	13
8 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2561	18
9 ปริมาณตากองดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2561	21
10 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2561	22
11 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2561	24
12 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการชะล้างพังทลายของดิน ปี 2561	24
13 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561	26
14 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2561	27
15 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561	28
16 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2562	29
17 ปริมาณตากองดินแห้งที่สูญเสียดินในแต่ละสตอร์ม ปี 2562	32
18 ปริมาณตากองดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2562	33
19 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2562	34
20 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2562	36
21 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการชะล้างพังทลายของดิน ปี 2562	36
22 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562	38
23 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2562	39
24 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562	40
25 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2563	41
26 ปริมาณตากองดินแห้งที่สูญเสียดินในแต่ละสตอร์ม ปี 2563	44
27 ปริมาณตากองดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2563	44
28 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2563	45
29 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2563	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30 ราตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉะล้างพังทลายของดิน ปี 2563	47
31 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2563	49
32 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2563	50
33 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2563	51

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ 10 จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย จำแนกพื้นที่ป่า และพื้นที่เกษตรกรรม	2
2 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	3
3 จุดความร้อน (Hotspot) ในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่	4
4 ตัวอย่างแปลงสำรวจเก็บข้อมูลการชะล้างพังทลายของดิน (Wishmeier plot)	16
5 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี 2561	20
6 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี 2562	31
7 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี 2563	43

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
1 ค่าสัมประสิทธิ์ความซึมนำของดิน (Hydraulic conductivity)	57
2 ชนิดของพืชที่เจริญเติบโตได้ดีช่วย pH ต่างๆ ของดิน	57
3 แสดงมาตรฐานความอุดมสมบูรณ์ของดินทั่วไป	58
4 แสดงเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินค่าอินทรีย์ตดในดินโดยพิจารณาจากการเจริญเติบโตของพืช	58

สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวกที่		หน้า
1	แสดงผังแปลงทดลอง	58
2	แสดงการเตรียมแปลงทดลอง	59
3	แสดงการปลูกโดยไม่ได้ร่วน	59
4	แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 10 วัน	59
5	แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 25 วัน	60
6	แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 60 วัน	60
7	แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 120 วัน (พร้อมเก็บเกี่ยว)	60
8	แสดงการเก็บผลผลิตและเตรียมตัวอย่างผลผลิต	61
9	แสดงการวัดและเก็บข้อมูลองค์ประกอบของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	61

แบบรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ทะเบียนวิจัย	61-63-18-11-020105-009-108-05-13		
ชื่อโครงการวิจัย	ผลกระทบจากการเพาตอซังและไม้ไผ่รวมต่อสมบัติดินเพื่อการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่		
ผู้รับผิดชอบ	นายณรงค์เดช ยองกุล		
หน่วยงาน	กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน		
ที่ปรึกษาโครงการ	นายยุทธศาสตร์ อนุรักษ์พันธุ์		
หน่วยงาน	กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน		
ผู้ร่วมดำเนินการ	นายพงศ์ธร เพียรพิทักษ์ นางสาววิชิตา อินทรศรี นางสาวสมจินต์ วนิชเสถียร ¹ นายธนัญชัย คำจำ		
หน่วยงาน	กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน		
เริ่มต้นเดือน	เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561		
สิ้นสุดเดือน	เดือนกันยายน พ.ศ. 2563		
รวมระยะเวลาทั้งสิ้น	3 ปี		
สถานที่ดำเนินการ	พิกัด	กลุ่มชุดดิน 60 ชนิดดิน	
หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม	47Q		ดินร่วน
จังหวัดเชียงใหม่	X: 436335 Y: 2038038		

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้น

ปีงบประมาณ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	รวม
2561	-	390,000	390,000
2562	-	194,513	194,513
2563	-	194,480	194,480
รวม	-	778,993	778,993

แหล่งงบประมาณที่ใช้ งบประมาณปกติของกรมพัฒนาที่ดิน
 พร้อมนี้ได้แนบรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดมาด้วยแล้ว

ลงชื่อ ณรงค์เดช ช่องกุล
(นายณรงค์เดช ช่องกุล)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ลงชื่อ

(นายประเสริฐ เทพนรประทีพ)

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานวิชาการของหน่วยงานต้นสังกัด
วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ชื่อโครงการวิจัย	61-63-18-11-020105-009-108-05-13 ภาษาไทย:ผลกระทบจากการเผาตอซังและไม่ได้พรวนต่อสมบัติดินเพื่อการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ ภาษาอังกฤษ:Effects of Burning and No-tillage on Soil Properties for Maize Production on Upland in Chiang Mai Province.
--	---

กลุ่มชุดดินที่	60	
สถานที่ดำเนินการ	ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่	
ผู้รับผิดชอบ	นายณรงค์เดช หองกุล	Mr.Narongdech Hongkul
ที่ปรึกษาโครงการ	นายยุทธศาสตร์ อันุรักษ์พันธุ์	Mr. Yuthasart Anuluxtipun
ผู้ร่วมดำเนินการ	นางสาววิชิตา อินทรศรี	Miss Wiichita Intharasri
ผู้ร่วมดำเนินการ	นางสาวสมจินต์ วนิชเสถียร	Miss Somjin Wanichasathian
ผู้ร่วมดำเนินการ	นายพงศ์ธร เพียรพิทักษ์	Mr Phongthorn Phianphitak
ผู้ร่วมดำเนินการ	นายธนันนท์ ดำขา	Mr. Thanan Damkham

บทคัดย่อ

การศึกษาผลกระทบจากการเผาตอซังและไม่ได้พรวนต่อสมบัติดินเพื่อการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาผลกระทบจากการเผาตอซังข้าวโพด ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดิน การสูญเสียธาตุอาหารพืช ความชื้นดินและการกักเก็บคาร์บอนในดิน ดำเนินการศึกษาบนกลุ่มชุดดินที่ 60 ในพื้นที่ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ที่ระดับความลาดเท 20 เปอร์เซ็นต์ วางแผนการทดลองแบบสุ่มภายนอกสมบูรณ์ (Randomized Completely Block Design,RCBD) 4 ตารางการทดลอง จำนวน 3 ชั้า (ได้แก่ 1) ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง 2) ได้พรวนดินสับกลบตอซัง 3) ได้พรวนดินและเผาตอซัง และ 4) ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน

การศึกษาพบว่าการได้พรวนดินมีผลทำให้เกิดการสูญเสียดินในอัตราที่สูงกว่าการไม่ได้พรวน การเผาตอซังพืชส่งเสริมการสูญเสียดินมากกว่าการสับกลบตอซังพืชลงดิน เนื่องจากไม่มีสิ่งปักคุณดิน การไม่ได้พรวนดินมีค่าความหนาแน่นของดินสูงกว่าการได้พรวนและสับกลบตอซัง การปลูกพืชคุณดินมีปริมาณความชื้นในดินสูงสุด และการสับกลบตอซังจะมีปริมาณความชื้นในดินสูงกว่าการเผาตอซัง ค่าสัมประสิทธิ์การนำ้ำของดินพบว่าการได้พรวนดินมีค่าสัมประสิทธิ์การนำ้ำของดินสูงกว่าการไม่ได้พรวน การสับกลบตอซัง ค่าสัมประสิทธิ์การนำ้ำของดินสูงกว่าการเผาตอซัง

การได้พรวนและสับกลบตอซังมีผลให้ปริมาณอินทรีย์ต่ำ ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด และปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในสูงกว่าเผาตอซังพืช แต่การเผาตอซังพืชส่งผลให้มีปริมาณโพแทสเซียม แมgnีเซียม และแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงกว่าการสับกลบตอซัง การได้พรวนดินและการเผาตอซังพืช จะก่อให้เกิดการสูญเสียในไตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แมgnีเซียม และแคลเซียม สูงกว่าการไม่ได้พรวน และการไม่เผาตอซังพืช

ไม่พบความแตกต่างทางสถิติในทุกตำบลการทดลองของน้ำหนักผลผลิตปลอกเปลือกและน้ำหนักเมล็ด วิธีการปลูกที่มีการไก่พรวนดินจะมีต้นทุนการผลิตที่ 4,461 บาทต่อไร่ ในขณะที่วิธีการไม่ไก่พรวนมีต้นทุนการผลิต 3,815 บาทต่อไร่ แต่อย่างไรก็ตาม ในทุกตำบลการทดลองมีต้นทุนการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ต่ำกว่าต้นทุนของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรคำนวณไว้ที่ 4,470 บาทต่อไร่ การไม่ไก่พรวนและเผาตอซังให้รายได้สูงสุดอยู่ในช่วง 8,837 – 10,284 บาทต่อไร่ และให้กำไรสุทธิสูงสุดอยู่ในช่วง 5,021- 6,468 บาทต่อไร่ และการไม่ไก่พรวนดินไม่เผาตอซังและปลูกพืชคลุมดินให้รายได้ และกำไรสุทธิรองลงมา โดยให้รายได้อยู่ในช่วง 8,508 – 9,462 บาทต่อไร่ และให้กำไรสุทธิอยู่ในช่วง 4,692 – 5,647 บาทต่อไร่ วิธีการที่ไก่พรวนดินให้รายได้และกำไรสุทธิที่น้อยกว่า เนื่องจากมีค่าไก่พรวนเตรียมดิน

เมื่อพิจารณาในแง่ต้นทุนการผลิตและกำไรสุทธิจะพบว่าการไม่ไก่พรวนและการเผาตอซัง จะมีต้นทุนที่ต่ำที่สุดและมีกำไรสุทธิสูงที่สุด และสะดวกในทางปฏิบัติ ในขณะที่การไม่ไก่พรวนดินไม่เผาตอซังและปลูกพืชคลุมดินจะมีต้นทุนและกำไรสุทธิรองลงมา แต่สามารถช่วยลดการสูญเสียดิน การสูญเสียธาตุอาหารพืชจาก การชะล้างพังทลายของดินได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณา มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (GAP) หรือมาตรการไม่รับซื้อหรือรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปลูกให้พื้นเพา ตอซังในราคาน้ำหนักที่ต่ำกว่า นั้น การไม่ไก่พรวน ไม่เผาตอซังและปลูกพืชคลุมดินในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บน พื้นที่สูงจะเป็นทางเลือกสำหรับเกษตรกรอีกทางหนึ่ง

Abstract

A study on the effect of Burning and No-tillage on the change of soil properties for Maize Production on Upland (slope:20%). The study was conducted on 60th soil group (AC-wd : Alluvial Complex, well drained) in Kongkhak Sub-district , Mae Cham District, Chiang Mai Province, Northern Thailand, Conducted in 2018-2020. Four treatments arranged in randomized completed block design with 3 replicates.

Studies have shown that soil plowing has a higher rate of soil loss than non-plowing. Burning plant stubble increases soil loss rather than chopping plant stubble into the ground. Because there's no covering of the soil. No-till farming increases the bulk density of the soil than plowing. Cover crop (Pinto Peanut:*Arachis pintoi* Krapov. & W.C. Greg.) As a result, the soil moisture content was highest. Chopping plant stubble had a higher soil moisture content than burning stubble. Soil plowing had a higher hydraulic conductivity of saturated soil than non-tillage. Chopping the stubble, the hydraulic conductivity of saturated soil was higher than burning the stubble.

Plowing and chopping stubble had resulted in an organic matter, Total Nitrogen and Available Phosphorus higher than burning plant stubble. But burning plant stubble results in higher content of Available potassium, Available magnesium and Available calcium in the soil more than chopping off stubble. Plowing the soil and burning plant stubble increases loss of Nitrogen, Phosphorus, Potassium, Magnesium and Calcium were higher than non-plowing and non-burning plant stubble.

The results showed no statistical differences in ear without husk weight and grain weight. Planting methods with soil plowing cost 4,461 baht per rai. But, the non-tilling method costs 3,815 baht per rai. However, at all of the treatment, the cost of producing maize was lower than the cost of the Office of Agricultural Economics, calculated at 4,470 baht per rai. Non-plowing and burning stubble provides the highest income in the range of 8,837 – 10,284 baht per rai and the highest net profit ranges from 5,021 to 6,468 baht per rai. Non-plowing of soil, not burning stubble and planting cover crop, the income ranges from 8,508 to 9,462 baht per rai and net profit ranges from 4,692 to 5,647 baht per rai.

In terms of production cost and net profit, it was found that no tillage and stubble burning. It will have the lowest cost and highest net profit. While not tilling the soil, not burning the stubble and planting ground cover crops, costs and net profits are inferior. But That can reduce soil loss, loss of plant nutrients from soil erosion as well. In the future, Environmental measures Good Agricultural Practices for Maize Production (GAP) or measures not to bought or bought maize that has burnt stubble at a lower price. Not tilling, not burning stubble and planting cover crops in maize cultivation on uplands, That will be another option for farmers.

หลักการและเหตุผล

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ละปีเกษตรกรไทยเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์คิดเป็นพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 8 ล้านไร่ โดยกระจายอยู่บริเวณรอยต่อของภาคกลางตอนบน ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พื้นที่ปลูกประมาณ 80 % อาศัยน้ำฝน (สุขุม, 2547) สำหรับในภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์สูงถึง 130,725 ไร่ และมีปริมาณจุดความร้อน (Hot spot) ที่เกิดจาก การไฟฟ้าสูงสุด ถึง 1,006 จุด โดยเฉพาะ อำเภอแม่แจ่ม เพียงอำเภอเดียว มีจุดความร้อนสูงถึง 260 จุด จาก การตรวจพบของดาวเทียม Terra c และ Aqua โดยระบบ MODIS ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2557 ถึง เมษายน 2558 ซึ่งจุดความร้อนส่วนใหญ่ปรากฏในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทั้งนี้เนื่องจากการเผาตอซังข้าวโพดเพื่อเตรียมพื้นที่ปลูก เป็นวิธีที่ง่าย ไม่สิ้นเปลืองแรงงานและค่าใช้จ่าย เกษตรกรจึงนิยม จึงกลายเป็นปัญหาส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก อันเป็นสาเหตุของภาวะโลกร้อน และส่งผลต่อทรัพยากรดิน สมบัติดิน ความแห้งแล้งของดิน อัตราการซึมของน้ำลดลง การไหลทางแนวราบสูงขึ้น เกิดการสูญเสียดินสูงขึ้น ความชื้นในดิน และการสูญเสียธาตุอาหารพืช (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, 2558)

การปลูกพืชโดยไม่มีการไถพรวน (No-tillage) เป็นวิธีการที่ช่วยอนุรักษ์ดิน และน้ำได้ดี เป็นวิธีที่สิ้นเปลืองแรงงานและเงินทุนน้อยกว่าการไถพรวนปกติประมาณ 7-18 % สามารถลดความเสียหายของพืชไว้ในช่วงแรกได้ดี อนุรักษ์ความชื้นในดิน และมีประสิทธิภาพการใช้น้ำสูงกว่าการไถพรวนปกติ นอกจากนี้ยังพบว่าการปลูกข้าวโพดโดยไม่ไถพรวนจะทำให้อัตราการไหลซึมของน้ำ (Infiltrationrate) เพิ่มขึ้น 2-3 เท่า (สมฤทธิ์, 2541) กักเก็บคาร์บอนในดินเพิ่มขึ้นและถ้าปฏิบัติต่อเนื่องเป็นเวลานานจะสามารถเกิดความยั่งยืนของระบบนิเวศเกษตรได้ (Roldán et al., 2007) เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงศึกษา “ผลกระทบจากการเผาตอซัง และการไม่ไถพรวนดินเพื่อปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดินบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่”

วัตถุประสงค์

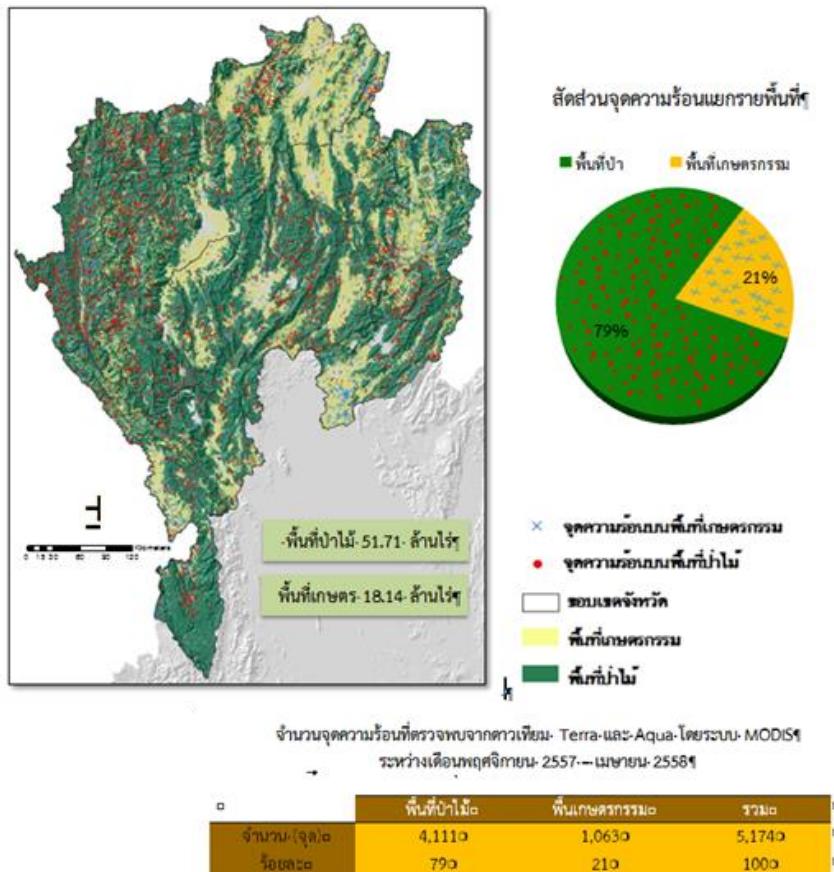
1. เพื่อศึกษาผลกระทบจากการเผาตอซังข้าวโพด ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดิน การสูญเสียธาตุอาหารพืชความชื้นดิน และการกักเก็บคาร์บอนในดิน
2. เพื่อศึกษาผลของการปลูกข้าวโพด ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดิน การสูญเสียธาตุอาหารพืชความชื้นดิน และการกักเก็บคาร์บอนในดินภายใต้สภาพการปลูกแบบไม่ไถพรวนดิน
3. เพื่อเปรียบเทียบผลของการเผาตอซังเตรียมดินและการปลูกข้าวโพดภายใต้สภาพไม่ไถพรวนดิน ต่อสมบัติดิน ความแห้งแล้ง การซับชีมน้ำ ความชื้นดิน การสูญเสียดินและการกักเก็บคาร์บอนในดิน

การตรวจเอกสาร

1. สถานการณ์หมอกควันภาคเหนือ

ปี 2558 พบร้านการณ์วิกฤตหมอกควันที่มีผลกระทบรุนแรงในพื้นที่ภาคเหนือตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์ พบรุนละองเกินมาตรฐานสูงสุด 381 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และจากการตรวจพบจุดความร้อน (Hotspot) ของภาคเหนือ 10 จังหวัด ซึ่งใช้

ดาวเทียม Terra และ Aqua โดยระบบ MODIS ระหว่างเดือนพฤษจิกายน 2557 - เมษายน 2558 ของกรมพัฒนาที่ดิน พบรุจุความร้อนในพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่เกษตรทั้งหมดจำนวน 5,174 จุด ดังภาพและตารางที่ 1 โดยพบว่าสัดส่วนการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์สูงสุด ถึง 573,907 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 32 ของพื้นที่ทั้งหมด ตารางที่ 2



ภาพที่ 1 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ 10 จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย จำแนกพื้นที่ป่าและพื้นที่เกษตรกรรม

ตารางที่ 1 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ 10 จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย

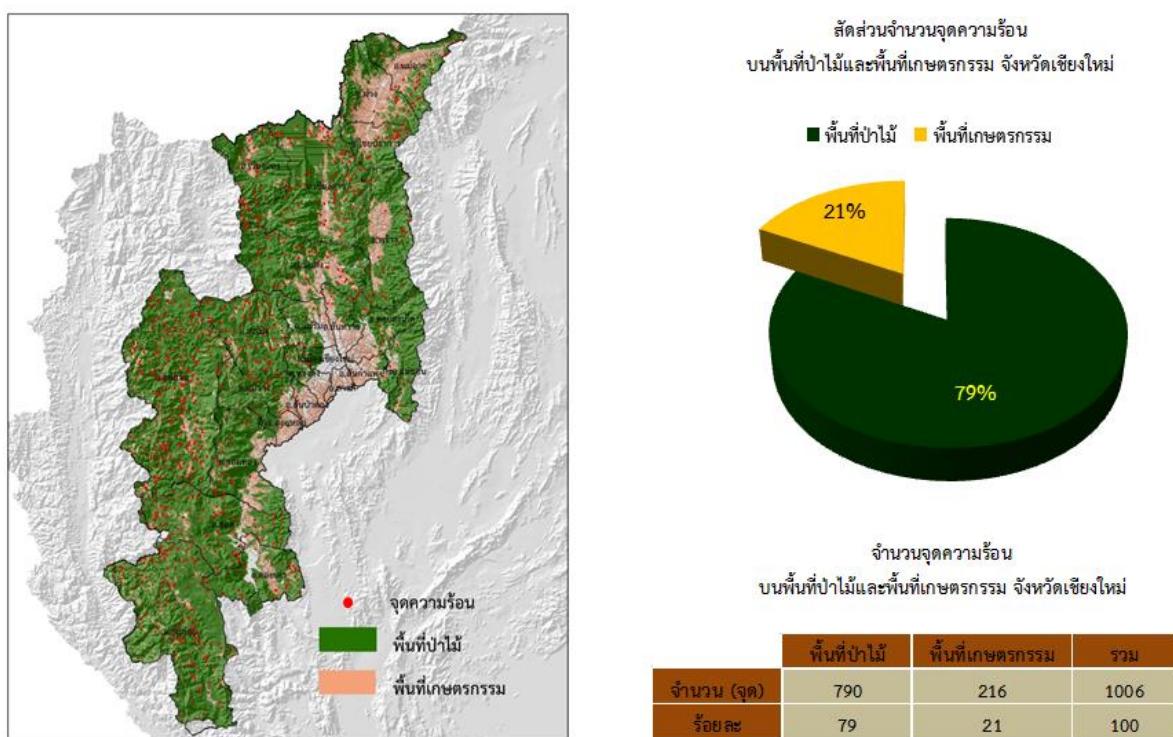
จังหวัด	ปริมาณจุดความร้อน (จุด)
เชียงใหม่	1,006
แม่ฮ่องสอน	975
ตาก	688
น่าน	628
ลำปาง	491
เชียงราย	433
อุตรดิตถ์	361
แพร่	302
พะเยา	147
ลำพูน	143
รวม	5,174

ตารางที่ 2 จุดความร้อนจำแนกตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ภาคเหนือ 10 จังหวัด ปี 2556

ชนิดพืช	พื้นที่ปลูก(ไร่)	ร้อยละ
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	573,907	32
ไร่ร้าง	385,445	22
ข้าวโพด	242,249	14
พืชไร่ผสม	214,886	12
ถินจี๊	43,257	2
อื่น ๆ	316,136	18
รวม	1,775,880	100

2.สถานการณ์หมอกควันจังหวัดเชียงใหม่

พบจุดความร้อน (Hotspot) ทั้งสิ้น 1,006 จุด ส่วนใหญ่พบในพื้นที่ป่า 790 จุด คิดเป็นร้อยละ 79 พื้นที่เกษตรกรรม 216 จุด คิดเป็นร้อยละ 21 (ภาพที่ 2) พบจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ปลูกข้าวโพด และไร่ร้างสูงถึงร้อยละ 17 (ตารางที่ 3) โดยอำเภอแม่แจ่ม จุดความร้อนสูงสุดถึง 260 จุด เป็นพื้นที่ป่าไม้ 210 จุด คิดเป็นร้อยละ 81 พื้นที่เกษตรกรรม 50 จุด คิดเป็นร้อยละ 19 ดังภาพที่ 3 ตารางที่ 4



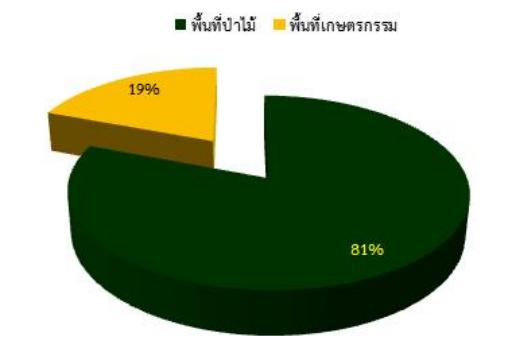
ภาพที่ 2 จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 3 จุดความร้อน (Hotspot) จำแนกตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่

พืช	จุดความร้อน (จุด)	ร้อยละ
ไร้ร้าง	36	17
ข้าวโพด	36	17
นาข้าว	28	13
พืชไร่ผสม (ไร่หมุนเวียน)	21	10
ข้าวไวร์ (ไร่หมุนเวียน)	16	7
ลำไย	13	6
พืชผัก	11	5
ข้าวไวร์	9	4
ลิ้นจี่	7	3
ส้ม	6	3
มะม่วง/ลำไย	5	2
กะหล่ำปลี	4	2
พืชไร่ผสม	4	2
กะหล่ำปลี (ไร่หมุนเวียน)	3	1
ไม้ผลผสม	3	1
อื่น ๆ	14	6
รวม	216	100



สัดส่วนจำนวนจุดความร้อนบนพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่เกษตรกรรม-
อำเภอแม่แจ่ม-จังหวัดเชียงใหม่



จำนวนจุดความร้อนบนพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่เกษตรกรรม-
อำเภอแม่แจ่ม-จังหวัดเชียงใหม่

	พื้นที่ป่าไม้	พื้นที่เกษตรกรรม	รวม
จำนวน (จุด)	210	50	260
ร้อยละ	81	19	100

ภาพที่ 3 จุดความร้อน (Hotspot) ในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 4 จุดความร้อน (Hotspot) จำแนกอำเภอ จังหวัดเชียงใหม่

อำเภอ	จำนวนจุดความร้อน (จุด)
อ.แม่แจ่ม	260
อ.อมกอย	128
อ.เชียงดาว	122
อ.ชุมด	85
อ.สะเมิง	80
อ.แม่แตง	56
อ.ดอยต่อ	41
อ.เวียงแหง	39
อ.ไชยปราการ	27
อ.พร้าว	27
อ.แม่อาย	26
อ.จอมทอง	25
อ.แม่واง	19
อ.ฝาง	15
อ.ดอยสะเก็ต	14
อ.สันทราย	8
กิ่งอ.แม่อ่อน	7
อ.แม่ริม	6
อ.ทางดง	6
กิ่งอ.ดอยหล่อ	5
อ.สามเจา	4
อ.สบเมย	2
อ.สันกำแพง	2
อ.เมืองเชียงใหม่	1
อ.สันป่าตอง	1
รวม	1,006

3. การไถพรวนดินเพื่อเตรียมดินปลูก

การผลิตพืชไร่ในระบบเกษตรที่ดอน เช่น ข้าวโพด มันสำปะหลัง และอ้อย การไถพรวนเพื่อเตรียมพื้นที่ปลูกและกำจัดวัชพืชเป็นขั้นตอนที่สำคัญเพื่อให้ได้ผลผลิตสูง (เสมอขวัญ, 2550; Bradford and Peterson, 2000; Brady and Weil, 2008) อย่างไรก็ตามเกษตรกรในพื้นที่สูงส่วนใหญ่นิยมการเผาเศษวัสดุ หรือตอซังเพื่อเตรียมดิน เพราะเป็นวิธีที่ง่าย ไม่สิ้นเปลืองแรงงานและค่าใช้จ่าย แต่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรดิน อาทิ ความแห้งแล้งของดิน อัตราการซึมของน้ำลดลง การไหลทางแนวราบสูงขึ้น เกิดการสูญเสียดินสูงขึ้น ความชื้นในดิน และการสูญเสียธาตุอาหารพืช ตลอดจนปริมาณหมอกควันและฝุ่นละอองในสิ่งแวดล้อมสูงขึ้น กระทบสุขภาพของเกษตรกรและชุมชน

ขณะที่การไถพรวนมากเกินความจำเป็น เป็นการเร่งให้อินทรีย์วัตถุในดินสลายตัวอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดแผ่นแข็งที่ผิวน้ำดิน (soil crust) และชั้นดานไพรวน (plow pan) (Van Doren and Triplett, 1979; Anusontpornperm et al., 2005; Elder and Lal, 2007) ทำให้อัตราการขาดซึมนำของดินลดลง เกิดน้ำไหลปาหน้าผิวดินเพิ่มขึ้น จึงทำให้เกิดการสูญเสียธาตุอาหารไปกับตะกอนดินโดยเฉพาะฟอสฟอรัสทำให้ดินเสื่อมโตรรมลงทั้งทางด้านกายภาพและความอุดมสมบูรณ์ ผลผลิตพืชในครั้งต่อๆ มาจึงลดลง (Pagliai et al., 2004; Haene et al., 2008) ปัจจุบันมีการส่งเสริมให้ทำการเกษตรแบบไม่มีการไถพรวน (no tillage) หรือการไถพรวนเพียงเล็กน้อย (minimum tillage) หรือการทึ่งเศษชากรีซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาในการเตรียมดินและประหยัดค่าใช้จ่ายโดยการที่มีเศษชากรีซคลุมดินจะช่วยลดการระเหยของน้ำที่ผิวดิน และช่วยลดแรงปะทะของน้ำฝน (รังสิต, 2538; Unger, 1994) เพิ่มความคงทนของเม็ดดินและความสามารถในการอุ้มน้ำส่งผลให้สมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้น (Dam et al., 2004) และลดการเกิดน้ำไหลปาหน้าผิวดิน นอกจากนี้จะยังเพิ่มจำนวนช่องว่างขนาดใหญ่และเพิ่มความต่อเนื่องของช่องว่างจึงทำให้น้ำซึมผ่านหน้าตัดดินเร็วขึ้น (รัชชัย และคณะ, 2537; Thomas et al., 1973; Tyler and Thomas, 1977) แต่ส่งเสริมให้ในโตรเจนและโพแทสเซียมเกิดการสูญหายโดยกระบวนการชะล้างหลายในดินที่มีเนื้อหายาบ (Angle et al., 1993) ในขณะที่ความเป็นประโยชน์ของไนโตรเจนอาจถูกจำกัดภายใต้ระบบที่มีเศษชากรีซเหลือที่ผิวดินเนื่องจากเศษชากรีซที่ปกคลุมผิวดินหากมีอัตราส่วนคาร์บอน-ไนโตรเจนสูง จะทำให้ในโตรเจนไม่เพียงพอต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ดิน จึงทำให้จุลินทรีย์เหล่านี้ใช้ไนโตรเจนที่มีอยู่ในดิน จึงส่งผลให้พืชแสดงอาการขาดไนโตรเจนในช่วงแรกของการเจริญเติบโต นอกจากนี้เศษชากรีซที่ปกคลุมผิวดินจะช่วยลดอุณหภูมิที่ผิวดินลง ส่งผลให้อัตราการออกซิเจนลดต่ำ (Swan et al., 1994) อย่างไรก็ตามการปลูกข้าวโพดในดินเนื้อหายาบที่พบในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยมักประสบปัญหาเรื่องการขาดน้ำได้ง่ายของพืช และการสูญเสียธาตุบุญออกจากการไถพรวน ดังนั้นการศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตอบสนองของผลผลิตข้าวโพดภายใต้การไถพรวนดินแบบปกติและแบบอนุรักษ์ 3 วิธีการ และผลของวิธีการไถพรวนที่มีต่อสมบัติดิน ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการเลือกใช้วิธีการไถพรวนที่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวโพดในดินเนื้อหายาบ โดยพิจารณาจากผลผลิตที่ได้รับและสมบัติดินที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

4. การอนุรักษ์ดินและน้ำ

การอนุรักษ์ดินและน้ำคือ การใช้น้ำหรือการจัดการทรัพยากรดินและน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ โดยป้องกันการชะล้างการพังทลายของดิน และการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สามารถทำการเกษตรได้ตลอดไป

4.1 การอนุรักษ์ดิน เพื่อรักษาความสามารถในการผลิตของดินให้ยืนนานและเพิ่มผลผลิต ต่อหน่วยเนื้อที่ดิน

หลักการอนุรักษ์ดิน

- ลดอัตราการกัดกร่อนของดิน
- เพิ่มหรือรักษาสารตับปริมาณของธาตุอาหารและอินทรีย์วัตถุในดินให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมปรับปรุงโครงสร้างของดินให้อยู่สภาพที่เหมาะสม
- ทำให้สามารถใช้น้ำอย่างประหยัด

4.2 การอนุรักษ์น้ำ ทรัพยกรน้ำมีความสำคัญเหมือนกับทรัพยากรดินดังนั้นกิจกรรมการอนุรักษ์น้ำ จึงต้องมีการดำเนินการควบคู่กันไป

หลักการอนุรักษ์น้ำ

- ลดการป้องกันการสูญเสียน้ำโดยการระบายน้ำบนผิวดิน
- เพิ่มแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อให้ดินมีความชุ่มน้ำนานที่สุด
- ให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

จากรายงานของกรมพัฒนาที่ดิน (2538) ได้ระบุว่าในปี พ.ศ. 2524 มีพื้นที่ดินที่เกิดปัญหาการชะล้างพังทลายในระดับความรุนแรงมาก มีพื้นที่ 107.69 ล้านไร่ พื้นที่ดังกล่าวกระจายอยู่ตามภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ที่พบมากที่สุด คือ บริเวณที่มีความลาดชันทางภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นป่าไม้ที่ถูกบุกรุกจากการเพื่อขยายพื้นที่ทำการเพาะปลูก ในปี พ.ศ. 2538 มีพื้นที่ดินที่เกิดปัญหาการชะล้างพังทลายเพิ่มขึ้นเป็น 134.54 ล้านไร่ ซึ่งพื้นที่จำเป็นต้องมีการจัดการโดยวิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำ

4.3 วิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำ คือ วิธีการที่นำมาใช้ในพื้นที่หนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยับยั้งหรือชลออัตราการชะล้างพังทลายของดิน โดยอาศัยหลักการสำคัญ คือ เมื่อฝนตกลงมาในที่ใดที่หนึ่งจะพยายามให้มีการเก็บกักน้ำไว้ ณ ที่นั้นเพื่อให้น้ำไหลซึมลงไปในดินเป็นประโยชน์แก่พืชที่ปลูก ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 วิธีคือ

4.3.1 วิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำโดยใช้ระบบพืช

เป็นการใช้พืชพากตระกูลถั่วบำรุงดิน หญ้าเลี้ยงสัตว์หรือหญ้าธรรมชาติปลูกเป็นแคบขวางความลาดเทของพื้นที่เพื่อตักตะกอนดินและน้ำและช่วยปรับปรุงบำรุงดิน มีหลายวิธีการได้แก่

1) การปลูกพืชคลุมดิน (Cover cropping) เป็นการปลูกหญ้าหรือพืชตระกูลถั่วคลุมดิน ซึ่งเมื่อปลูกแล้วจะปกคลุมผิวน้ำดินช่วยควบคุมการชะล้างพังทลายของดินและปรับปรุงบำรุงดิน เพื่อป้องกันเม็ดฝนมิให้กระทบผิวดินโดยตรง และลดการชะล้างพิวน้ำดินเพื่อเพิ่มอินทรีย์วัตถุในดินและปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินควบคุมวัชพืช และช่วยปรับสภาพแวดล้อมบริเวณปลูกพืชให้เหมาะสม โดยเฉพาะในการปลูกคลุมดินในสวนไม้ผล และเหมาะสมสำหรับปลูกบนพื้นที่ที่มีความลาดชันสูงเกิน 20 เปอร์เซ็นต์ และเป็นดินเลวใช้ปลูกพืชเศรษฐกิจไม่คุ้มค่ากับการปลูกหญ้าและพืชตระกูลถั่วคลุมดิน

2) การคลุมดิน (Mulching) เป็นการใช้วัสดุต่าง ๆ คลุมดินเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำ เช่น เศษซากพืช พางข้าว หรือวัสดุอื่น ๆ เช่น พลาสติก กระดาษ เพื่อลดปริมาณน้ำให้ลึ่งและลดการสูญเสียดินควบคุมวัชพืชและลดค่าใช้จ่ายในการกำจัดวัชพืชควบคุมอุณหภูมิดิน เพิ่มอินทรีย์วัตถุในดิน และลดการระเหยน้ำจากผิวดินทำให้ดินสามารถเก็บความชื้นไว้ในดินได้ยาวนานขึ้น ใช้ได้ทุกร่องรอยแล้วแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ เช่น ใช้เป็นวัสดุคลุมดินกับพืชผักไม้ผล และ พืชไร่ เป็นต้น

3) การปลูกพืชปุ่ยสด (Green manure cropping) เป็นการปลูกพืชตระกูลถั่วเพื่อไถกลบคลุกเคล้ากับดินเพื่อปรับปรุงสมบัติทางกายภาพ ทางเคมีและชีวภาพของดินเพิ่มปริมาณธาตุอาหารในดินโดยเฉพาะอย่างยิ่งธาตุไนโตรเจน เมื่อปลูกพืชตระกูลถั่วเป็นพืชปุ่ยสด และลดการชะล้างพังทลายของดินใช้เพื่อการปรับปรุงบำรุงดิน เช่นใช้ร่วมกับการปลูกพืชหมุนเวียน และการปลูกพืชแซม

4) การปลูกพืชสลับเป็นແບບ (Strip cropping) เป็นແບບการปลูกพืชที่มีระยะปลูกไว้และ

ท่างเป็นแบบสลับกันของความลาดเทของพื้นที่ตามแนวระดับหรือไม่เป็นไปตามแนวระดับก็ได้ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดปริมาณการเคลื่อนย้ายหน้าดิน และลดอัตราการไหลบ่าของน้ำฝนผ่านพื้นที่เพาบลูกตามแนวความลาดเทเพื่อปรับปรุงบำรุงดินลดความเสียหายของพืชที่ปลูก และลดการระบาดของโรคและแมลง

5) การปลูกพืชหมุนเวียน (Crop Rotation) เป็นการปลูกพืชสองชนิดหรือมากกว่าหมุนเวียนกันลงบนพื้นที่เดียวกัน โดยจัดชนิดของพืชและเวลาปลูกให้เหมาะสมเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ และการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์และมีความสามารถในการให้ผลผลิตพืชสูงเป็นระยะเวลานาน ช่วยให้เกิดการหมุนเวียนการใช้รากอาหารของพืช การปลูกพืชหมุนเวียนจะมีอัตราการเสียบกันน้อยกว่าการปลูกพืชชนิดเดียว เพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรโดยตรง เพราะว่าการปลูกพืชหมุนเวียน มีการปลูกพืชมากกว่า 1 ชนิดสามารถควบคุมและลดการระบาดของโรคแมลงและวัชพืช

6) การปลูกพืชแซม (Inter cropping) เป็นการปลูกพืชตั้งแต่ 2 ชนิด ขึ้นไปบนพื้นที่ในเวลาเดียวกัน โดยทำการปลูกพืชที่สองแซมลงในระหว่างแداولของพืชแรกหรือพืชหลักเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยการเพิ่มประชากรพืชที่ปกคลุมดิน ช่วยลดการระเหยน้ำจากผิวดินลดการเสียบกันต่อความเสียหายของพืชที่จะเกิดขึ้นเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตต่อพื้นที่ให้สูงขึ้นทำให้โรคแมลงและวัชพืชน้อยลง

7) การปลูกพืชเหลื่อมๆ (Relay cropping) เป็นการปลูกพืชต่อเนื่องกันโดยการปลูกพืชที่สองระหว่างแداولของพืชแรกในขณะที่พืชแรกให้ผลผลิตแต่ยังไม่แก่เต็มที่เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำเพิ่มรายได้ต่อพื้นที่มากขึ้น โดยพืชแรกจะเป็นพืชที่เลี้ยงให้กับพืชที่สอง เช่น ช่วยเป็นร่มเงา เป็นค้างหรือเป็นวัสดุคุณดิน สามารถใช้พื้นที่ เวลา ความชื้น และปุ๋ยเคมีที่ตกค้างในดินให้เป็นประโยชน์กับพืชที่จะปลูกตามมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปลูกพืชระหว่างແບไม้พุ่มบำรุงดิน (Alley cropping) เป็นการปลูกพืชระหว่างແບไม้พุ่มบำรุงดินซึ่งปลูกตามแนวระดับเพื่อลดการชะล้างพังทลายของดินปรับปรุงโครงสร้างและความอุดมสมบูรณ์ของดินสามารถผลิตพืชผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างมาตรฐานรักษ์ดินและน้ำที่ลงทุนต่ำแต่มีประสิทธิภาพสูง สามารถนำไปใช้ในพื้นที่ที่มีความลาดเทต่ำถึงความลาดชันสูงร่วมกับมาตรการอนุรักษ์อื่น ๆ ได้

9) คันชาากพืช (Contour trash line) เป็นการนำชาากพืชที่เกิดจากการบุกเบิกพื้นที่หรือที่เหลือหลังการเก็บเกี่ยวแล้วมาวางสูมให้สูงประมาณ 50 เซนติเมตร เป็นคันตามแนวระดับไว้เป็นระยะ ๆ ท่างกัน ประมาณ 20-40 เมตร หรือตามแนวคันดินกันน้ำเพื่อช่วยลดความเร็วของน้ำไหลบ่า และดักตะกอนดินและเพื่อใช้เศษเหลือของพืชให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงบำรุงดินควรดำเนินการในขณะที่บุกเบิกพื้นที่ใหม่และไม่มีทุนหรือเวลาเพียงพอในการทำคันดินแบบอื่น ซึ่งในอนาคตสามารถเปลี่ยนคันชาากพืชให้เป็นแนวคันดินได้

10) ไม้บังลม (Wind break) เป็นแบบต้นไม้หรือหญ้าสูงที่ปลูกเป็นระยะ ๆ โดยมีระยะห่างของแต่ละต้นที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการสูญเสียดิน สูญเสียน้ำ และผลเสียหายที่จะเกิดแก่พืชอันเนื่องมาจากแรงลมเพื่อควบคุมการสูญเสียดินเนื่องจากแรงลม ลดความเสียหายของพืช อาทิ เช่น การฉีกหักของกิ่งไม้และการร่วงหล่นของผลจากแรงลม ลดอัตราการระเหยของน้ำจากผิวดิน ผิวน้ำของอ่างเก็บน้ำ และจากการคายน้ำของพืชลดความเสียหายอันเนื่องมาจากลมของเกลือในพื้นที่โกลังทะเล และเพื่อเสริมແบะหญ้า

ในบริเวณที่มีลุ่มแรง ให้เจริญเติบโตดีขึ้น บนพื้นที่ที่มีความลาดชันสูงเกิน 35 เปอร์เซ็นต์ ไม่ควรทำการเกษตร แต่ถ้ามีความจำเป็นจะต้องทำการคัดดินเป็นชั้นบันไดขวางความลาดเทของพื้นที่ จัดทำร่องน้ำและแหล่งเก็บกักน้ำ ให้หลงเฉพาะแห่ง และยกร่องปลูกพืชบนแนวคันดินระดับเดียวกัน

4.3.2 วิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำโดยใช้วิธีกล

โดยมุ่งหนักไปในการก่อสร้างสิ่งกีดขวางความลาดชันของพื้นที่ เพื่อสกัดกั้นน้ำไหลบ่า และการพังทลายของดิน การอนุรักษ์ โดยการวิธีกลนี้ เป็นการป้องกันการชะล้างพังทลายได้ทันที แต่เสียค่าใช้จ่ายสูง และในระหว่างก่อสร้างต้องพิถีพิถันทำให้ดี มีฉนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายมากขึ้นไปอีก ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธีคือ

1) การปลูกพืชตามแนวระดับ (Control cultivation) ได้แก่ การไถพรวน ปลูก และเก็บเกี่ยวพืชนานาไปตามแนวระดับ ขวางความลาดชันของพื้นที่ หมายความว่าในพื้นที่ที่มีความลาดชัน 2 - 7%

2) การสร้างคันดินกันน้ำ (Terracing) เป็นการสร้างคันดินหรือร่องน้ำขวางความลาดชันของพื้นที่เพื่อลดความยาวของพื้นที่ที่รับน้ำฝนให้สั้นลง อย่างไรก็ตามการที่จะให้คันดินกันน้ำมีประสิทธิภาพสูงในการป้องกันการชะล้างพังทลายของดินนั้นจะต้องทำการปลูกพืชตามแนวระดับ และใช้มาตรการอื่น ๆ ผสมผสานไปด้วย ชนิดของคันดินแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

- คันดินขั้นบันได (Bench Terrace) ทำโดยการปรับพื้นที่ลาดชันให้เป็นขั้นบันไดซึ่งนอกจากจะลดความยาวของความลาดชันของพื้นที่แล้ว ยังเป็นลดการลัดชันของพื้นที่ลงอีกด้วย ขั้นบันไดดินนี้ส่วนใหญ่ใช้กับพื้นที่ที่มีความลาดชันเกินกว่า 18% ขึ้นไป และดินต้องเป็นดินลึกไม่น้อยกว่า 1 เมตร

- คันดินกันน้ำ (Field Terrace) เป็นการสร้างคันดินและร่องน้ำขวางความลาดชันของพื้นที่เป็นช่วง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นคันดินแบบลดระดับ (Graded terrace) เพื่อช่วยระบายน้ำ หรือ เป็นแบบระดับ (Level) เพื่อเก็บกักน้ำไว้ก็ได้

3) การปรับพื้นที่เฉพาะหลุม (Individual basin) เป็นการปรับพื้นที่เป็นช่วง ๆ เฉพาะบริเวณหลุมปลูกต้นไม้ หมายความว่า หมายความว่า ให้ใช้กับไม้ผล และไม้ยืนต้นต่าง ๆ ขนาดของหลุมยิ่งกว้างมากก็ยิ่งมีประสิทธิภาพในการป้องกันการชะล้างของดินได้สูง

4) ครุรับน้ำรอบเขา (Hillside ditch) เป็นครุรับน้ำที่จัดทำขึ้นขวางความลาดชันของพื้นที่เป็นช่วง ๆ โดยมีระดับของร่องน้ำลาดไปยังทางน้ำที่จัดทำขึ้นหรือบริเวณที่รับน้ำได้ เช่น ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ หรือแปลงพืชคลุมหนา ๆ

5) คันดินเบนน้ำ (Diversion) เป็นคันดินขนาดใหญ่ที่สร้างขึ้นเพื่อเบนน้ำเหนือน้ำที่ไม่ให้เข้าไปรบกวนในร่องน้ำ ที่พักอาศัย ฯลฯ หรืออาจจะเบนน้ำไปลงอ่างเก็บน้ำก็ได้

6) เขื่อนกันร่องน้ำ (Check dam) เป็นสิ่งก่อสร้างขึ้นเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายแบบร่องลึกโดยสร้างขวางทางน้ำเป็นช่วง ๆ ในร่องน้ำที่เกิดการกัดเซาะ เพื่อช่วยลดความเร็วของน้ำช่วยให้เกิดการตกตะกอนทับกมในร่องน้ำ ทำให้ร่องน้ำตื้นเขิน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ต่อไป เขื่อนกันร่องน้ำนี้อาจสร้างด้วยเศษไม้ ท่อนไม้ หิน ดิน หรือคอนกรีตก็ได้

7) ทางระบายน้ำ (Waterway) สร้างขึ้นเพื่อรับน้ำจากคันดินกั้นน้ำ คูรับน้ำรอบเขต หรือบริเวณระบายน้ำของอ่างเก็บน้ำ เพื่อควบคุมการไหลของน้ำไปยังที่กำหนดได้ โดยไม่ให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายขึ้น ทางระบายน้ำนี้อาจสร้างขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงจากร่องน้ำธรรมชาติได้

8) บ่อน้ำในไร่นา (Farm pond) ช่วยในการเก็บกักน้ำที่ไหลมาตามหน้าดินรวมทั้งตะกอนที่ถูกชะล้างไว้เป็นช่วง ๆ ไม่ให้เกิดผลเสียหายรุนแรงแก่พื้นที่เพาะปลูก ตลอดจนแหล่งน้ำอื่น ๆ นอกจากนั้นยังเป็นการเก็บกักน้ำไว้ในช่วงที่จำเป็นอีกด้วย

5.กลุ่มชุดดินที่ 60

5.1 ลักษณะโดยทั่วไปเป็นดินที่มีการผสมของดินหลาายนิด ซึ่งเกิดจากตะกอนลำน้ำพัดพามาทับกม (AC-wd : Alluvial Complex, well drained) พบริเวณสันดินริมน้ำ บริเวณพื้นที่เนินตะกอน ซึ่งส่วนใหญ่มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบรื่น จนถึงลูกคลื่นล่อนลดความลาดชันประมาณ 2 - 12 % โดยทั่ว ๆ ไป ดินกลุ่มนี้มีการระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นดินลึก เนื้อดินเป็นพากดินร่วน บางแห่งมีชั้นดินที่มีเนื้อดินค่อนข้างเป็นทรายหรือมีชั้นกรวด ซึ่งแสดงถึงการตกตะกอนต่างๆ ของดินอัน เป็นผลมาจากการเกิดน้ำท่วมใหญ่ในอดีต ดินกลุ่มนี้โดยทั่วไปมีความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง และปฏิริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงเป็นกลาง ได้แก่ ชุดดินดินตะกอนลำน้ำที่มีการระบายน้ำดี (AL-W) ปัจจุบันดินนี้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินค่อนข้างกว้างขวาง นิยมปลูกพืชผัก พืชไร่ ไม้ผลและไม้ยืนต้น (กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน,2564)

ตารางที่ 5 สมบัติดินของกลุ่มชุดดินที่ 60

ชั้นดิน	อินทรีย้วัตถุ (เปอร์เซ็นต์)	ฟอสฟอรัส (ส่วนต่อส้านส่วน)	โพแทสเซียม (ส่วนต่อส้านส่วน)	ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)
ดินบน	2	5.6	59	6.0-7.0
ดินล่าง	1.4	4.2	60.1	6.0-7.0

5.2 ปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดิน คือ เสี่ยงต่อการถูกน้ำท่วมในฤดูฝน และขาดแคลนน้ำในฤดูแล้งโดยทั่วไปกลุ่มดินที่ 60 มีศักยภาพเหมาะสมในการปลูกพืชผัก พืชไร่ ไม้ผล และไม้ยืนต้น เนื่องจากเป็นดินลึก การระบายน้ำดีปานกลางถึงดี ความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ในช่วงการเพาะปลูกดินมักไม่ขาดความชื้น หรือถ้าขาดก็สามารถทนนานจากแหล่งน้ำธรรมชาติมาใช้ได้ เพราะส่วนใหญ่กลุ่มดินนี้พบริเวณสันริมฝั่งแม่น้ำ และบริเวณทุบเขา มักมีน้ำเพียงพอ

5.3 การจัดการกลุ่มชุดดินที่ 60

5.3.1 ปลูกพืชไร่ ปัญหาน้ำท่วมบ่า ทำพนังหรือเขื่อนกันน้ำพร้อมทั้งจัดระบบการระบายน้ำออกจากพื้นที่เพาะปลูกหรือ ปรับระยะเวลาการปลูกพืชเพื่อหลีกเลี่ยงช่วงน้ำท่วมบ่า ปัญหาดินค่อนข้างเป็นทรายและมีความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ได้แก่ ปุ๋ยกอก ปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยเทศบาล อัตรา 1-2 ตัน/ไร่ หรือปลูกพืชปุ่ยสดแล้วไถกลบลงดิน เมื่อปุ่ยพืชสัดอายุ 40-50 วัน หรือออกดอกประมาณ 50 %

1) ข้าวโพด ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (ในกรณีดินมีโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำ) อัตรา 50-75 กิโลกรัมต่อไร่ หรือสูตร 16-16-18 อัตรา 30-40 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ร่วมกับปุ๋ยสูตร 21-0-0 อัตรา 20-25 กิโลกรัมต่อไร่ หรือ 46-0-0 อัตรา 10-15 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ต่อนปลูกและหลังปลูก 20-25 วัน โดยใส่รองก้นหลุมและโรยสองข้างແ魁ปลูก แล้วพรวนดินกลบ

2) ถั่วเหลือง ใส่ปุ๋ยสูตร 8-24-16 อัตรา 35 กิโลกรัมต่อไร่ หรือสูตร 16-20-0 หรือ 20-20-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ร่วมกับโพแทสเซียมคลอไรด์ อัตรา 10 กิโลกรัมต่อไร่ โดยหัวน้ำปุ๋ยทั้งหมดในแปลงแล้วคราดกลบก่อนปลูก 1 วัน หรือโรยข้างແ魁ปลูกแล้วพรวนดินกลบเมื่อถั่วเหลืองอายุ 20-25 วัน

3) ถั่วลิสง ใส่ปุ๋ยสูตร 8-24-16 อัตรา 35 กิโลกรัมต่อไร่ หรือสูตร 12-24-12 หรือ 10-20-10 อัตรา 25-35 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ต่อนปลูกหรือ หลังปลูก 20-25 วัน โดยใส่รองก้นหลุม หรือโรยสองข้างແ魁ปลูกแล้วพรวนดินกลบ

4) ปอแก้ว ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 หรือ 16-16-16 อัตรา 25-30 กิโลกรัมต่อไร่ โดย โรยข้างແ魁หลังปลูก 1 เดือน แล้วพรวนดินกลบ

5.3.2 ปลูกไม้ผล ปัญหาหน้าที่ว่ามีปัจจัยใดที่影晌ต่อการปลูกพืช ปัญหาดินค่อนข้างเป็นทรายและมีความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ เตรียมหลุมปลูกขนาด $50 \times 50 \times 50$ ซม. เป็นอย่างน้อย คลุกเคล้าดินในหลุมปลูกด้วยปุ๋ยกอก หรือปุ๋ยหมัก 25-30 กิโลกรัมต่อหลุม

มะม่วง ใส่ปุ๋ยเคมีอัตราครึ่งหนึ่งของจำนวนอายุ เช่น มะม่วงอายุ 10 ปี ใส่ปุ๋ยจำนวน 5 กิโลกรัมต่ต้นต่อปี แบ่งใส่ 3 ครั้ง คือ 1 ใน 3 ส่วนใช้ปุ๋ยสูตร 13-13-21 ใส่ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน ครั้งที่สองใส่อีก 1 ใน 3 ส่วน ใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ใส่ในช่วงเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม และปุ๋ยที่เหลือ 1 ใน 3 ส่วนใส่ปุ๋ยสูตร 12-24-12 หรือ 8-24-24 ใส่ในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม

6. การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชเศรษฐกิจที่จัดอยู่ในกลุ่มพืชที่ผลิตเพื่อใช้ภายในประเทศและมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อภาคปศุสัตว์ โดยผลผลิตที่ได้เกือบทั้งหมดปริมาณร้อยละ 95 ใช้เป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตอาหารสัตว์ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จึงเป็นพืชอาหารที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์เป็นอย่างมาก ซึ่ง การส่งออกในรูปอาหารสัตว์จะมีมูลค่าเพิ่มมากกว่าการส่งออกในรูปข้าวโพดเม็ด และความต้องการใช้ข้าวโพดในประเทศไทยแนวโน้มสูงขึ้นมากหลังจากที่มีการขยายการเลี้ยงสัตว์ ปัจจุบันการผลิตข้าวโพดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในและมีปริมาณไม่แน่นอน เนื่องจากการผลิตขึ้นกับดินฟ้าอากาศ ทำให้มีความเสี่ยงต่อความเสียหายจากความแห้งแล้งมากและพื้นที่ปลูกต้องแข่งขันกับพืชเศรษฐกิจอื่นที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า ที่ผ่านมาประเทศไทยมีทั้งนำเข้าและส่งออก ทั้งที่ในอดีตไทยเคยเป็นประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่รายหนึ่งของโลก และไทยมีศักยภาพด้านการผลิตการตลาดที่สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

ในเอกสาร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา (2561) กล่าวว่า ปี 2555/56 ถึง 2559/60 เนื้อที่เพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของไทยมีแนวโน้มลดลงจาก 7.53 ล้านไร่ ในปี 2555/56 เหลือ 6.44 ล้านไร่ ในปี 2559/60 หรือลดลงร้อยละ 4.23 ต่อปีเนื่องจากราคาที่เกษตรกรขายได้ไม่สูงใจเกษตรกรจึงปรับเปลี่ยนพื้นที่ไปปลูกพืชที่ให้ผลตอบแทนดีกว่า เช่น มันสำปะหลังและอ้อยโรงจาน ประกอบกับ

ภาคเอกชน มีมาตรการไม่รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปลูกในพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิและพื้นที่ป่า สำหรับผลผลิตต่อไร่เมื่อนำมาลดลง โดยเฉพาะในช่วงปี 2558/59 โดยในปี 2555/56 ผลผลิตเฉลี่ยของประเทศต่อไร่ลดลงจาก 657 กิโลกรัม ในปี 2555/56 เหลือ 612 กิโลกรัมในปี 2558/59 ส่งผลให้ผลผลิตรวมลดลงจาก 4.95 ล้านตัน ในปี 2555/56 เหลือ 4.34 ล้านตัน ในปี 2559/60 หรือลดลงร้อยละ 4.44 ตามการลดลงของเนื้อที่เพาะปลูกปี 2559/60 เนื้อที่เพาะปลูกมี 6.44 ล้านไร่ลดลงจาก 6.59 ล้านไร่ ในปี 2558/59 ร้อยละ 2.28 เนื่องจากปี 2557/58 ฝนทึ่งช่วงและกระทบแล้งเกษตรกรจึงปรับเปลี่ยนพื้นที่ไปปลูกอ้อยโรงงานและมันสำปะหลัง ซึ่งเป็นพืชที่ทนแล้งและดูแลรักษาง่าย สำหรับผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้นจาก 612 กิโลกรัม ในปี 2558/59 เป็น 674 กิโลกรัม ในปี 2559/60 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.13 เนื่องจากไม่กระทบแล้งในช่วงออกดอก ส่งผลให้ผลผลิตรวม เพิ่มขึ้นจาก 4.03 ล้านตัน ในปี 2558/59 เป็น 4.34 ล้านตัน ในปี 2559/60

6.1 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 (นวัตกรรมเกษตรเพื่อนภาค, 2564) เดิมชื่อรหัสเอ็น เอส เอ็กซ์ 042029 เป็นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมเดียว เกิดจากการผสมข้ามระหว่างสายพันธุ์แท้พันธุ์ตากฟ้า 1 (พันธุ์แม่) และสายพันธุ์แท้ตากฟ้า 3 (พันธุ์พ่อ) ซึ่งสร้างและพัฒนาโดยศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ และดำเนินการประเมินผลผลิตตามขั้นตอนการปรับปรุงพันธุ์ศูนย์วิจัยพืชไร่า ศูนย์บริการวิชาการด้านพืชและปัจจัยการผลิตฯ ตลอดจนในไร่เกษตรรัฐวัดต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึง พ.ศ. 2551

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 ให้ผลผลิตเฉลี่ย 1,106 กิโลกรัมต่อไร่ สูงกว่าพันธุ์นครสวรรค์ 72 ร้อยละ 20 และนครสวรรค์ 2 ร้อยละ 4 ให้ผลผลิตใกล้เคียงกับพันธุ์ลูกผสมการค้า มีความทนทานแล้งในระยะออกดอกให้ผลผลิตเฉลี่ย 836 กิโลกรัมต่อไร่ มีความต้านทานโรคранน้ำค้างและโรคราสนิมเก็บเกี่ยวได้ยืนยาว

6.2 ลักษณะประจำพันธุ์

ตารางที่ 6 ลักษณะทางเกษตรของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 เปรียบเทียบกับพันธุ์นครสวรรค์ 2

ลักษณะประจำพันธุ์	นครสวรรค์ 3	นครสวรรค์ 2
ผลผลิตเม็ด (กก./ไร่)	1,106	1,066
ผลผลิต (กก./ไร่)	836	765
อายุออกใหม่ (วัน)	55	55
อายุออกดอกตัวผู้ (วัน)	54	54
อายุเก็บเกี่ยว (วัน)	110-115	110-115
ความสูงของฝัก (ซม.)	110	113
ความสูงต้น (ซม.)	196	207
จำนวนฝักต่อต้น (ฝัก)	1	1
จำนวนแคลเมล็ดต่อฝัก (แคล)	14	14
จำนวนเมล็ดต่อแคล (เมล็ด)	36	39
การสะเทาะ (ร้อยละ)	83	82
การเกิดранน้ำค้าง	ต้านทาน	ต้านทาน
การเกิดราสนิม	ต้านทานปานกลาง	ต้านทาน

ตารางที่ 7 ลักษณะทางพฤษศาสตร์ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 เปรียบเทียบกับพันธุ์นครสวรรค์ 2

ลักษณะประจำพันธุ์	นครสวรรค์3	นครสวรรค์2
สีรากค้ำ	แดง	แดง
สีของลำต้น	เขียว	เขียว
จำนวนใบทั้งหมด	23	22
สีกาบดอกย่อย	ม่วง	แดง
สีอับเรณู (อับสด)	ม่วง	แดง
สีฐานดอกย่อย	เขียว	เขียว
ลักษณะช่อดอกตัวผู้	โค้งปานกลาง	โค้งปานกลาง
สีใหม่	แดง	แดง
ชนิดของเมล็ด	หัวแข็ง	หัวแข็ง
สีของเมล็ด	ส้มเหลือง	ส้ม
สีซัง	ขาว	ขาว

6.3 คำแนะนำการปลูก

1) สภาพพื้นที่ ข้าวโพดจะเจริญเติบโตได้ดีในพื้นที่ดอน ดินมีความอุดมสมบูรณ์ มีการระบายน้ำดี สภาพดินไม่เป็นกรดหรือด่างมากเกินไป

2) ฤดูปลูก : ปลูกได้ทั้งต้นฤดูฝนระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน และปลายฤดูฝนระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ปลูกในช่วงระยะเวลาได้เกษตรกรควรคำนึงถึงช่วงที่ข้าวโพดออกดอก ประมาณ 50 วันหลังปลูก ต้องมีน้ำเพียงพอและช่วงเก็บเกี่ยวไม่ควรตรงกับช่วงฝนตกชุก

3) การเตรียมดิน : ควรมีการไถ 2 ครั้ง ระยะห่างกันประมาณ 1 สัปดาห์ ครั้งแรกไถละเอหรือไถบุกเบิก (ผาล 3) ครั้งที่ 2 เป็นการไถพร่วน (ผาล 7)

4) ระยะปลูกที่เหมาะสม : ระยะระหว่างแ睅 75 ซม. และระหว่างหุ่ม 20-25 ซม. หกุ่มละ 1 ต้น โดยใช้เมล็ดพันธุ์ประมาณ 3 กิโลกรัมต่อไร่

6.4 การใส่ปุ๋ย

การใส่ปุ๋ย : ควรใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือใส่ปุ๋ย 1-2 ครั้ง ขึ้นอยู่กับชนิดของดิน

1) ดินเหนียวสีแดง ใส่ปุ๋ยสูตร 16-20-0 อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ พร้อมปลูก และเมื่อข้าวโพดมีอายุประมาณ 1 เดือน ใส่ปุ๋ยยุเรีย อัตรา 10 กิโลกรัมต่อไร่ หรือปุ๋ยแอมโมเนียมชัลเฟต อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่

2) ดินเหนียวสีดำ ใส่ปุ๋ยยุเรีย อัตรา 25 กิโลกรัมต่อไร่ หรือปุ๋ยแอมโมเนียมชัลเฟต อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ เมื่อข้าวโพดมีอายุประมาณ 1 เดือน

3) ดินราย ดินร่วนราย ใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ พร้อมปลูก และเมื่อข้าวโพดมีอายุ 20-25 วัน ใส่ปุ๋ยยุเรียอัตรา 10 กิโลกรัมต่อไร่ หรือปุ๋ยแอมโมเนียมชัลเฟต อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ ควรใส่ปุ๋ยอินทรีย์เพื่อปรับปรุงบำรุงดินทุก ๆ 3-4 ปี โดยใส่อัตรา 500-1,000 กิโลกรัมต่อไร่

4) การกำจัดวัวพืช : ควรกำจัดวัวพืช 1-2 ครั้ง ครั้งแรกใช้สารเคมีกำจัดวัวพืชอาทราชิน 80 % ชนิดผงอัตรา 300-500 กรัมต่อไร่ หรืออะลากอลอร์ 48 % ชนิดน้ำ อัตรา 500-600 ซีซี.ต่อไร่ ฉีดพ่นหลังปลูก ขณะเดินมีความชื้นและเมื่อข้าวโพดอายุประมาณ 1 เดือน ทำการกำจัดวัวพืชอีกรั้ง โดยใช้แรงงานคนหรือเครื่องจักรกล พร้อมกับใส่ปุ๋ยครั้งที่สอง

ข้อควรระวังหรือข้อจำกัด : ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์นครสวรรค์ 3 เป็นพันธุ์ข้าวโพดลูกผสม ไม่แนะนำให้เกษตรกรเก็บเมล็ดไว้ทำพันธุ์ลูกในรุ่นต่อไป

6.5 โรคที่สำคัญและการป้องกันกำจัด

1) โรคร้าน้ำค้าง หรือใบลาย สาเหตุเกิดจากเชื้อรา

ลักษณะอาการ ระบาดรุนแรงในระยะต้นอ่อนถึงอายุประมาณ 1 เดือน ทำให้ยอดมีข้อถี่ ต้นแคระแกร็น ใบเป็นทางสีขาว เขียวอ่อน หรือเหลืองอ่อนไปตามความยาวของใบ พบผงสปอร์สีขาวเป็นจำนวนมากบริเวณใต้ใบในเวลาเข้ามีเดือนที่มีความชื้นสูง ถ้าระบาดรุนแรงต้นจะแห้งตาย แต่ถ้าต้นอยู่รอดจะไม่ออกฝักหรือติดฝักแต่ไม่เมล็ด เชื้อร่าติดไปกับเมล็ด สปอร์ปลิวไปตามลมและน้ำ ระบาดรุนแรงในฤดูฝน ที่อุณหภูมิต่ำและความชื้นสูง

การป้องกันกำจัด

- ไม่ใช้เมล็ดพันธุ์จากแหล่งและแปลงที่มีโรคระบาด

- ในแหล่งที่มีการระบาดของโรครุนแรงเป็นประจำ ได้แก่ จังหวัดอุทัยธานีนครสวรรค์ พิจิตร พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี และนครปฐม หรือปลูกพันธุ์ที่ไม่ต้านทานต่อโรค

- ใช้เมล็ดพันธุ์ที่แห้งสนิท ถ้าความชื้นเมล็ดสูงกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ จะมีเชื้อรา ติดมากับเมล็ด

- ถอนต้นข้าวโพดที่แสดงอาการเป็นโรค ผ่านออกแปลงปลูก

- ทำลายวัวพืชอาศัยของโรคก่อนปลูก เช่น หญ้าพง และหญ้าแคม เป็นต้น

2) โรคราสนิม สาเหตุเกิดจากเชื้อรา

ลักษณะอาการ เกิดได้ทุกส่วนของต้นข้าวโพด ระยะแรก พบรูปแบบจุดนูน สีน้ำตาลแดง ขนาด 0.2-1.3 มิลลิเมตร ต่อมมาแผลจะแตกเห็นเป็นผงสีสนิม ถ้าระบาดรุนแรง จะทำให้ใบแห้งตายช่วงเวลาจะระบาด ระบาดรุนแรงปลายฤดูฝนจนถึงต้นฤดูหนาว ที่มีความชื้นในอากาศสูง และอุณหภูมิค่อนข้างเย็น

การป้องกันกำจัด

- ในแหล่งที่มีโรคระบาดให้ปลูกพันธุ์ต้านทาน ได้แก่ นครสวรรค์ 72 สุวรรณ 3851 หรือสุวรรณ 5

- หลีกเลี่ยงการปลูกข้าวโพดหวาน ข้าวโพดข้าวเหนียว ซึ่งอ่อนแอกต่อโรค และ เป็นแหล่งสะสมของเชื้อโรค

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินงาน	เริ่มต้นเดือน	ตุลาคม พ.ศ. 2560
	สิ้นสุดเดือน	กันยายน พ.ศ. 2563
สถานที่ดำเนินการ	1. สถานที่ตั้ง หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q X: 436335 Y: 2038038	

2. Site Characterization

พื้นที่ศึกษาตั้งอยู่ในหมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ อุณหภูมิในกลุ่มชุดดินที่ 60 เป็นดินตะกอนลำน้ำเชิงซ้อนที่มีการระบายน้ำดี (AC-wd : Alluvial Complex, well drained) ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดถึงเป็นกลาง การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง เป็นดินลึกเนื้อดินเป็นพวกดินร่วน บางแห่งมีชั้นดินที่มีเนื้อดินค่อนข้างเป็นทราย หรือมีชั้นกรวด

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. เมล็ดพันธุ์ข้าวโพденครสวรรค์ 3
2. พันธุ์ถั่วปีนโต
3. ปุ๋ยเคมี สูตร 46-0-0 และ 16-20-0
4. บ่อตักตะกอนดินพร้อมหมุด

วิธีการ

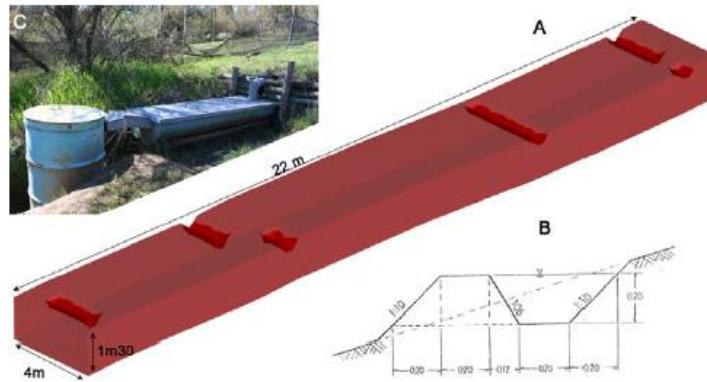
1. วางแผนการทดลองแบบสุ่มภายในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Completely Block Design, RCBD) 4 ตำรับการทดลอง จำนวน 3 ชั้า ดังนี้

- ตำรับที่ 1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซัง
- ตำรับที่ 2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง
- ตำรับที่ 3 ไถพรวนดินและเผาตอซัง
- ตำรับที่ 4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปีนโตคลุมดิน

2. ขั้นตอนการดำเนินการ

- 1) การเลือกพื้นที่ เลือกพื้นที่ปลูกข้าวโพด ในพื้นที่ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ที่ระดับความลาดเท 20 เปอร์เซ็นต์

2) กำหนดให้แต่ละบล็อก (block) มีความสม่ำเสมอและขวางความลาดเทของพื้นที่ จำนวน 3 บล็อก ให้กระจายอยู่บริเวณสวนบน สวนกลาง และสวนล่างของความลาด ในแต่ละบล็อก จัดทำแปลงขนาด 22×4 เมตร จำนวน 4 แปลงย่อย รวม 12 แปลง ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ตัวอย่างแปลงสำรวจเก็บข้อมูลการชะล้างพังทลายของดิน (Wishmeier plot)

- 3) การปลูกข้าวโพเดพันธุ์นครสวรรค์ 3 โดยการหยดหลุมละ 2 เม็ด ระยะห่าง 25×30 เซนติเมตร
- 4) การใส่ปุ๋ยเคมี แบบใส่ปุ๋ย 2 ครั้ง ครั้งแรกใส่ปุ๋ยสูตร 16-20-0 อัตรา 20 กิโลกรัมต่อไร่ หลังปลูกที่ 20 วัน และครั้งที่ 2 ใส่ปุ๋ยสูตร 46-0-0 อัตรา 25 กิโลกรัมต่อไร่ เมื่อข้าวโพดอายุ 45 วัน
- 5) การประเมินการสูญเสียดิน
 - 5.1) ล้อมรั้วสูง 50 เซนติเมตร รอบแปลงทั้ง 3 ด้าน และด้านท้ายแปลงจัดทำบ่อตักตะกอนดิน
 - 5.2) ปักหมุด Erosion stakes แฉลัง 3 หมุด จำนวน 10 แท่ง รวมแปลงละ 30 หมุด
- 6) การเก็บเกี่ยว เมื่อปลูกข้าวโพดอายุ 120-130 วัน
- 7) การเก็บตัวอย่างดิน
 - 7.1) สุ่มเก็บตัวอย่างดินก่อนการทดลอง ที่ระดับความลึก 0-15 เซ็นติเมตร
 - 7.2) สุ่มเก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองในทุกตำแหน่งการทดลอง ที่ระดับความลึก 0-15 เซ็นติเมตร นำตัวอย่างดินในข้อ 3.1 และ 3.2 มาพิ่งให้แห้ง บดให้ละเอียด ร่อนผ่านตะแกรง และวิเคราะห์ปริมาณธาตุคาร์บอน ปริมาณไนโตรเจน ปริมาณอินทรีย์ตั้ง ในการและในดิน
- 8) การเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตพืช
 - 8.1) วัดความสูง เส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น และขนาดทรงพุ่ม ตลอดช่วงอายุข้าวโพด
 - 8.2) หน้าแน่นักฝักปลอกเปลือกเฉลี่ย หน้าแน่นกรวยเม็ด และผลผลิตต่อไร่
 - 8.3) หน้าแน่นักต่อซังข้าวโพด
- 9) ข้อมูลน้ำฝน บันทึกข้อมูลน้ำฝนทุกครั้งของฝนที่ตกในช่วงเวลาเดียวกับการเก็บข้อมูลตะกอนและน้ำไหลบนดินในแปลงทดลอง

10) การประเมินการสูญเสียดิน

ทำการเก็บข้อมูลตะกอนดินและน้ำในหลาจากแปลงทดลองทุกแปลงเป็นเวลาติดตอกัน 3 ปี (พ.ศ. 2561 - 2563) โดยเก็บข้อมูลทุกครั้งที่ฝนตกและทำให้เกิดการชะล้างพังทลาย (effective storm) และนำมาวิเคราะห์หาเป็นน้ำหนักตะกอนดินแห้งในห้องปฏิบัติการ โดยประเมินค่าการสูญเสียดินจากแปลงทดลองทั้งหมด โดยใช้ข้อมูลตะกอนแห้ง และน้ำในหลาจากแปลงทดลอง 12 แปลง ช่วงป.ศ. 2561-2564 (3 ปี) มาคำนวณหาปริมาณดินที่สูญเสียทั้งหมดเป็นรายสตอร์ม และรายปี ในหน่วยตัน/ไร่ ตามขั้นตอนดังนี้

- วัดความสูงของน้ำในถังเก็บตะกอน คำนวณปริมาตรรั้นตอพื้นที่
- เก็บตะกอน โดยใช้มีกวนน้ำในถังให้ตะกอนกระจายอย่างทั่วถึงแล้วเก็บตัวอย่างตะกอนมา 1,000 ลบ.ซม./แปลง ใส่ลงในหลอดแก้ว (Cylinder)
- นำตะกอนที่เก็บได้ไปทึบไว้ในตากตะกอนนาน 24 ชั่วโมง บันทึกปริมาตรตะกอนเบยก
- กรองเอาตะกอนเบยก ไปอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 105 - 110 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง
- นำไปหาน้ำหนักแห้ง หน่วยเป็นกรัมแล้วเทียบเป็นรูปน้ำหนักต่อหน่วยพื้นที่ (ตันต่อเฮกเตอร์)
- คำนวณปริมาณน้ำในหลาหนาดิน (มิลลิเมตร)

11) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ

เปรียบเทียบปริมาณการรับอน ปริมาณในโตรเจน ปริมาณอินทรีย์ตุ ปริมาณตะกอนดินที่สูญเสียแต่ละตัวรับการทดลองโดยการวิเคราะห์ ANOVA และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test)

ผลการวิจัยและวิจารณ์

ผลการวิจัยการปลูกข้าวโพเดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561

1. ปริมาณน้ำฝนในพื้นที่ศึกษา

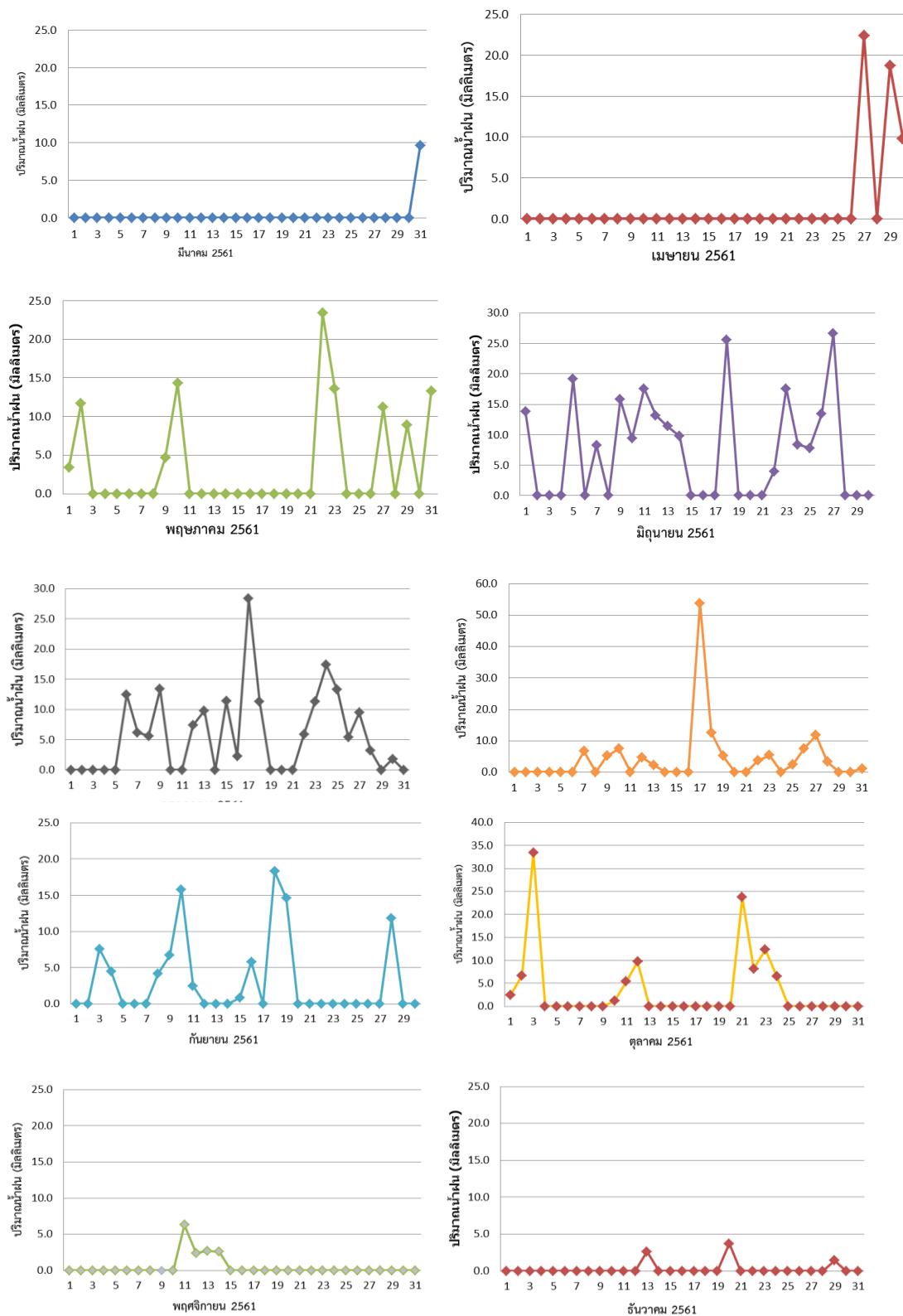
การศึกษาปริมาณน้ำฝนในพื้นที่ศึกษา ปี 2561 เพื่อศึกษาการการกระจายตัวของปริมาณฝนรายเดือน ที่สถานีตรวจน้ำดัดน้ำฝนกรมชลประทาน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปริมาณน้ำฝนสะสมเฉลี่ยระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนธันวาคม เป็นเวลา 10 เดือน ตั้งแสดงในตารางที่ 8 ภาพที่ 5 พบรการกระจายตัวของปริมาณน้ำฝนบริเวณอำเภอแม่แจ่มดังนี้ เดือนมีนาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสม 9.6 มิลลิเมตร เดือนเมษายน มีปริมาณน้ำฝนสะสม 50.9 มิลลิเมตร เดือนพฤษภาคมมีปริมาณฝนสะสม 104.5 มิลลิเมตร เดือนมิถุนายนมีปริมาณน้ำฝนสะสมสูงที่สุดที่ 221.9 มิลลิเมตร สำหรับเดือนกรกฎาคม สิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน และธันวาคม มีปริมาณน้ำฝนสะสม ที่ 179.1 133.4 92.6 109.6 14.0 และ 7.7 มิลลิเมตร ตามลำดับ ปี 2561 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายปีที่ 920.3 มิลลิเมตร โดยเดือนมิถุนายน มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายวันสูงสุดที่ 7.4 มิลลิเมตร และวันที่ 17 สิงหาคม 2561 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายวันสูงสุดที่ 53.8 มิลลิเมตร

ตารางที่ 8 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2561

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	13.8	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	19.6
2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	18.4
3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.6	33.4	0.0	0.0	41.0
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5
5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2
6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	6.2	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	21.2
8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	9.8
9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	15.8	13.4	5.2	6.7	0.0	0.0	0.0	45.8
10	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	9.4	0.0	7.5	15.8	1.2	0.0	0.0	48.2
11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	2.5	5.4	6.3	0.0	31.8
12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.2	7.4	4.7	0.0	9.7	2.4	0.0	37.4
13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	9.8	2.3	0.0	0.0	2.7	2.6	28.8
14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	12.4
15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	12.2
16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0	8.1
17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.4	53.8	0.0	0.0	0.0	0.0	82.2

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.6	11.3	12.6	18.3	0.0	0.0	0.0	67.8
19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	14.6	0.0	0.0	0.0	19.8
20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	3.7
21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.7	0.0	0.0	23.7
22	0.0	0.0	0.0	0.0	23.4	4.0	5.9	3.7	0.0	8.2	0.0	0.0	45.2
23	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	17.6	11.3	5.4	0.0	12.3	0.0	0.0	60.2
24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.4	17.4	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0	32.4
25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	13.3	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5
26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.4	5.4	7.6	0.0	0.0	0.0	0.0	26.4
27	0.0	0.0	0.0	22.4	11.2	26.6	9.5	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	81.5
28	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	3.2	3.3	11.8	0.0	0.0	0.0	18.3
29	0.0		0.0	18.7	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	29.0
30	0.0		0.0	9.8	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6
31	0.0		9.6		13.3		0.0	1.2		0.0		0.0	24.1
รวม	0.0	0.0	9.6	50.9	104.5	221.9	176.1	133.4	92.6	109.6	14.0	7.7	920.3
สูงสุด	0.0	0.0	9.6	22.4	23.4	26.6	28.4	53.8	18.3	33.4	6.3	3.7	82.2
เฉลี่ย	0.0	0.0	0.3	1.7	3.4	7.4	5.7	4.3	3.1	3.5	0.5	0.2	29.7
ต่ำสุด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7

ที่มา : กรมชลประทาน.2564



ภาพที่ 5 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี2561

2. การชีวะล้างพังทลายของดิน

การศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ จาก แปลงศึกษาขนาดกว้าง 4 เมตร ยาว 22 เมตร ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่ ละดับความลาดชัน 20 เปอร์เซ็นต์ โดยทำการศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินจากปริมาณตะกอนดินในถังดักตะกอน ให้ผลการศึกษาดังนี้

2.1 ปริมาณตะกอนดินในถังดักตะกอน

จากการศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินจากถังดักตะกอนดิน ในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561 พบร่วมกัน มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรุนและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยสูงสุด 1.91 ตันต่อไร่ต่อปี ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรุนดินและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ย ที่ 1.62 ตันต่อไร่ต่อปี ตัวรับการทดลองที่ 2 มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ย ที่ 0.84 ตันต่อไร่ต่อปี และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรุนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยน้อยที่สุด 0.12 ตันต่อไร่ต่อปี ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ปริมาณตะกอนดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2561

Treatment	Annual soil loss (ton/rai/year)	
T1 ไม่ได้พรุนและเผาตอซัง	1.91	a
T2 ได้พรุนดินสับกลบตอซัง	0.84	ab
T3 ได้พรุนดินและเผาตอซัง	1.62	a
T4 ไม่ได้พรุนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน	0.12	b
F-test	**	
C.V. (%)	33.57	

3. สมบัติบางประการของดินหลังการทดลอง

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปลูกข้าวโพดในที่ 1 และทำการศึกษาสมบัติทางกายภาพของดิน บางประการ พบร่วมกัน มีความหนาแน่นของดิน (Bulk Density) ในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรุนและเผาตอซัง มีความหนาแน่นของดินสูงสุดที่ 1.43 กรัมต่อตารางเซนติเมตร ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรุนดินสับกลบตอซัง มีความหนาแน่นของดินรองลงมาที่ 1.38 กรัมต่อตารางเซนติเมตร ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรุนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรุนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน มีความหนาแน่นของดินเท่ากันที่ 1.34 กรัมต่อตารางเซนติเมตร

เมื่อทำการหาปริมาณความชื้นในดิน (Soil Moisture Content) พบร่วมกัน ปริมาณความชื้นในดินในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยปริมาณความชื้นในดิน มีค่าสูงสุดที่ 22.51 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และมีค่าต่ำสุดที่ 19.65 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก

เมื่อหาความแตกต่างทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดิน (Hydraulic conductivity Of saturated soil) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซังมีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินสูงสุดที่ 40.60 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม้ไผ่พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินที่ 32.07 และ 27.14 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ตามลำดับ และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม้ไผ่พรวนและเผาตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินต่ำสุดที่ 9.25 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2561

Treatment	Bulk Density (g/cm ³)	Soil Moisture Content (% by wt)	Hydraulic conductivity of saturated soil (cm/hr)
T1 ไม้ไผ่พรวนและเผาตอซัง	1.43	19.65	9.25 c
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง	1.38	21.22	27.14 b
T3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง	1.34	19.70	40.60 a
T4 ไม้ไผ่พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	1.34	22.51	32.07 ab
F-test	ns	ns	**
CV	7.10	10.73	13.16

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปีที่ 1 (พ.ศ.2561) ที่ระดับความลึก 15 เซนติเมตร และวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินบางประการ พบว่าความเป็นกรด-ด่างของดิน (pH) ในทุกตัวรับการทดลองมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตัวรับการทดลองที่ 4 ไม้ไผ่พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีความเป็นกรด-ด่างของดินน้อยสุดที่ 5.6 ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซังมีค่าความเป็นกรด-ด่างของดินที่ 6.0 และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 1 ไม้ไผ่พรวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีค่าความเป็นกรด-ด่างของดินเท่ากันที่ 6.1 ดังตารางที่ 11

ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (Organic Matter : OM) ในดินหลังการทดลอง พบว่าปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซังมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงสุดที่ 2.49 เปอร์เซ็นต์ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม้ไผ่พรวนและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซังมีปริมาณอินทรีย์วัตถุที่ 1.98 และ 1.96 เปอร์เซ็นต์ และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม้ไผ่พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน น้ำปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำสุดที่ 1.67 เปอร์เซ็นต์

ปริมาณในไตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen : Total N) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกับปริมาณไตรเจนทั้งหมดในดินมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซังมีปริมาณไตรเจนทั้งหมดในดินสูงสุดที่ 0.12 เปอร์เซ็นต์ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม้ไผ่พรวนและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม้ไผ่พรวนไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีปริมาณไตรเจนทั้งหมดในดินเท่ากันที่ 0.10 เปอร์เซ็นต์

ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Potassium : Avail.K) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้ร่วนและเพาตอซั่งมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 297 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้ร่วนดินและเพาตอซั่ง ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้ร่วนดิน ไม่เพาตอซั่งและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 241 และ 265 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 2 ได้ร่วนดินสับกลบตอซั่งมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุดที่ 225 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Magnesium : Avail.Mg) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้ร่วนและเพาตอซั่งมีปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 189 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้ร่วนดินสับกลบตอซั่ง ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้ร่วนดินไม่เพาตอซั่งและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 165 และ 147 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 3 ได้ร่วนดินและเพาตอซั่งมีปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุดที่ 141 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available calcium : Avail.Ca) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้ร่วนและเพาตอซั่ง ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้ร่วนดินสับกลบตอซั่ง และตัวรับการทดลองที่ 3 ได้ร่วนดินและเพาตอซั่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติซึ่งมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 1,242, 1,246 และ 1,191 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แต่พบความแตกต่างทางสถิติในตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้ร่วนดินไม่เพาตอซั่งและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินซึ่งมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุดที่ 946 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available Phosphorus : Avail.P) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ได้ร่วนดินสับกลบตอซั่งมีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 28.00 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้ร่วนและเพาตอซั่งมีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินรองลงมาที่ 12.67 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้ร่วนดินและเพาตอซั่ง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้ร่วนดินไม่เพาตอซั่งและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินใกล้เคียงกันที่ 6.67 และ 8.00 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ดังตารางที่ 11

พบว่าตัวรับการทดลองที่ 2 ได้ร่วนดินสับกลบตอซั่งมีปริมาณอินทรีย์วัตถุ ปริมาณในโครงสร้างทั้งหมด ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุด ทั้งนี้การได้ร่วนดินสับกลบตอซั่งส่งเสริมให้เกิดการย่อยสลายตัวของตอซั่งข้าวโพดและปลดปล่อยธาตุอาหารลงดิน สำหรับการเพาตอซั่งทำให้ปริมาณโพแทสเซียม และแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงขึ้นจากເถ้าตอซั่งข้าวโพด การปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินนั้นให้ธาตุอาหารพืชในดินต่ำสุด ทั้งนี้เกิดจากการคุณใช้ธาตุอาหารของถั่วปืนโตเพื่อการเจริญเติบโตด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 11 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2561

Treatment	pH	OM	Total N	Avail.K	Avail.Mg	Avail.Ca	Avail.P
	(1:1)	(%)	(%)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)
T1 ไม่ไกพรวนและเผาตอชัง	6.1 a	1.98 b	0.10 b	297 a	189 a	1,242 a	12.67 b
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอชัง	6.1 a	2.49 a	0.12 a	225 c	165 b	1,246 a	28.00 a
T3 ไกพรวนดินและเผาตอชัง	6.0 ab	1.96 b	0.10 b	241 bc	141 c	1,191 a	6.67 c
T4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอชัง และปลูกถั่วปืนโดยคลุมดิน	5.6 b	1.67 c	0.10 b	265 b	147 bc	946 b	8.00 c
F-test	*	**	*	**	**	**	**
CV	3.14	4.55	8.08	4.08	4.10	6.42	9.41

ตารางที่ 12 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉาบพังทลายของดิน ปี 2561

Treatment	Total N		Avail.K	Avail.Mg	Avail.Ca	Avail.P
	(kg/rai)	(kg/rai)	(kg/rai)	(kg/rai)	(kg/rai)	(kg/rai)
T1 ไม่ไกพรวนและเผาตอชัง	1.84 a	0.57 a	0.36 a	2.38 a	0.02 a	
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอชัง	1.05 ab	0.19 bc	0.14 ab	1.07 ab	0.02 a	
T3 ไกพรวนดินและเผาตอชัง	1.66 a	0.39 ab	0.23 ab	1.92 a	0.01 ab	
T4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอชัง และปลูกถั่วปืนโดยคลุมดิน	0.12 b	0.03 c	0.02 b	0.12 b	0.00 b	
F-test	**	**	**	**	**	**
CV	33.8774	37.171	38.2719	37.3731	38.6113	

4. ราชอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉล้างพังทลายของดิน

ในการทดลองปีที่ 1 (พ.ศ.2561) เมื่อนำปริมาณราชอาหารพืชในดินและปริมาณตะกอนดินที่สูญเสียไปจากแปลงมาคำนวณหาราชอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉล้างพังทลายของดิน พบร่วมกันที่ในต่อเจนทั้งหมดที่สูญเสียไปมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียในต่อเจนน้อยสุดที่ 0.12 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซังสูญเสียในต่อเจนที่ 1.05, 1.66 และ 1.84 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.03 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซังสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 0.19, 0.39 และ 0.57 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.02 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซังสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 0.14, 0.23 และ 0.36 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.12 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซังสูญเสียแคลเซียมเป็นประโยชน์ที่ 1.07, 1.92 และ 2.38 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์น้อยสุดโดยน้อยกว่า 0.00 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซังสูญเสียฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ที่ 0.01 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซังสูญเสียฟอฟอรัสเป็นประโยชน์เท่ากันที่ 0.02 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 12

5. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

จากการศึกษาผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์นครสวรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2561 พบร่วมกันที่ความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีผลผลิตรวมเปลือกสูงสุดที่ 1,723.67 กิโลกรัมต่อไร่ แต่ไม่แตกต่างจากตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน

ไม่แตกต่อซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน และการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง ให้ผลผลิตรวมเปลี่ยอก 1,665.07 และ 1,642.89 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง ให้ผลผลิตรวมเปลี่ยอกน้อยที่สุด ที่ 1,622.12 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 13

ผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็นต์ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ โดยสำหรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและแตกต่อซัง ให้น้ำหนักผลผลิตปอกเปลือกสูงสุดที่ 1,558.69 กิโลกรัมต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง และสำหรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง ให้ผลผลิตรวมเปลี่ยอกที่ 1,507.50 และ 1,504.65 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่แตกต่อซัง ให้ผลผลิตปอกเปลือกน้อยสุด ที่ 1,473.36 กิโลกรัมต่อไร่

เมื่อพิจารณา_n้ำหนักเปลือกและซังข้าวโพดพบว่า มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยสำหรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและแตกต่อซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังข้าวโพดสูงสุดที่ 343.60 กิโลกรัมต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่แตกต่อซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน และสำหรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังข้าวโพดที่ 328.80 และ 321.69 กิโลกรัมต่อไร่ โดยสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังข้าวโพดน้อยสุดที่ 302.92 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 13

เมื่อพิจารณาน้ำหนักเมล็ดข้าวโพด พบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยสำหรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและแตกต่อซัง มีน้ำหนักเมล็ดสูงสุดที่ 1,380.07 กิโลกรัมต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่แตกต่อซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน และสำหรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดที่ 1,336.27 และ 1,321.19 กิโลกรัมต่อไร่ และสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง มีน้ำหนักเมล็ดน้อยสุดที่ 1,319.20 กิโลกรัมต่อไร่

ตารางที่ 13 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561

Treatment	Ear weight		Ear without husk weight (kg/rai)	Husk and cob weight (kg/rai)	Grain weight	
	(kg/rai)				(kg/rai)	
T1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง	1,622.12	b	1,507.50	302.92	b	1,319.20
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง	1,642.89	ab	1,504.65	321.69	ab	1,321.19
T3 ไกพรวนดินและแตกต่อซัง	1,723.67	a	1,558.69	343.60	a	1,380.07
T4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่แตกต่อซัง และปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน	1,665.07	ab	1,473.36	328.80	ab	1,336.27
F-test	*		ns	**		ns
C.V. (%)	2.59		2.98	3.21		2.75

จากการศึกษาขนาดฝักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์นครสวรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2561 พบว่าความยาวและความกว้างฝักไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและแตกต่อซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 17.01 เซนติเมตร สำหรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและแตกต่อซัง และสำหรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยที่ 16.98 และ 16.60 เซนติเมตร สำหรับความกว้างฝักพบว่าสำหรับ

การทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุ่มดิน มีความกว้างเฉลี่ยฝักสูงสุดที่ 4.42 เซนติเมตร สำหรับการทดลองที่ 3 ไพรวนдинและเผาตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยที่ 4.37 เซนติเมตร สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 2 ไพรวนдинสับกลบตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.34 เซนติเมตร ดังตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาจำนวนแควต่อฝัก ไม่เพบความแตกต่างทางสถิติ โดยสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุ่มดิน มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 14.13 แควต่อฝัก สำหรับการทดลองที่ 2 ไพรวนдинสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ไพรวนдинและเผาตอซัง มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยที่ 13.87 และ 13.77 แควต่อฝัก ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 13.4 แควต่อฝัก ดังตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาจำนวนเมล็ดต่อฝัก พบร่วมมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยสำหรับการทดลองที่ 3 ไพรวนдинและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 155.00 กรัมต่อฝัก สำหรับการทดลองที่ 2 ไพรวนдинสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุ่มดิน มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยที่ 150.33 และ 149.67 กรัมต่อฝัก และสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยน้อยสุดที่ 149.00 กรัมต่อฝัก ดังตารางที่ 14

ไม่เพบความแตกต่างทางสถิติของน้ำหนัก 100 เมล็ด โดยสำหรับการทดลองที่ 2 ไพรวนдинสับกลบตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 35.33 กรัม สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ไพรวนдинและเผาตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ย เท่ากันที่ 32.67 กรัม และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุ่มดิน มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยน้อยสุดที่ 32.00 กรัม ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2561

Treatment	Ear Size (cm)		Row per Ear	Kernel per Ear (g)	100 Kernel Weight (g)	
	Length	Width				
T1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง	17.01	4.34	13.40	149.00	b	32.67
T2 ไพรวนдинสับกลบตอซัง	16.60	4.34	13.87	150.33	ab	35.33
T3 ไพรวนдинและเผาตอซัง	16.98	4.37	13.77	155.00	a	32.67
T4 ไม่ไพรวนдин ไม่เผาตอซัง และปลูกถัวปืนโตคลุ่มดิน	16.53	4.42	14.13	149.67	ab	32.00
F-test	ns	ns	ns	*		ns
C.V. (%)	2.17	1.37	3.85	1.77		6.49

6.ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ

การศึกษาผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการปลูกข้าวโพดอาหารสัตว์ในปี 2561 พบว่า สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง มีต้นทุนรวมในการผลิตข้าวโพดอาหารสัตว์ต่อที่สุดเที่ยง 3,815 บาทต่อไร่ ซึ่งต่ำกว่าต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (4,470 บาทต่อไร่) ถึง 655 บาท คิดเป็น 14.65 เปอร์เซ็น สำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีต้นทุนรวมที่ 4,461 บาทต่อไร่ ซึ่งใกล้เคียงกับต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในขณะที่สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน จะมีค่าเมล็ดพันธุ์ถั่วปืนโตเพิ่มขึ้น 200 บาท (กิโลกรัมละ 100 บาท ใช้ในอัตรา 2 กิโลกรัมต่อไร่) จึงต้นทุนรวมที่สูงกว่าทดลองที่ 1 เป็น 4,015 บาท เมื่อคำนวณกำไรสุทธิจากผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็นในแต่ละสำหรับการทดลอง ในราคายาช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2562 ที่ 6.39 บาทต่อกิโลกรัม สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิสูงสุดที่ 5,817 บาทต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิ รองลงมาที่ 5,500 บาทต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ให้กำไรสุทธิที่ 5,399 บาทต่อไร่ และสำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ให้กำไรสุทธิต่ำที่สุดที่ 5,154 บาทต่อไร่ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2561

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
1.ค่าใช้จ่าย					
1.1 ค่าแรงงาน	บาท	1,256.87	1,901.91	1,901.91	1,465.87
ค่าเตรียมดิน	บาท	0.00	645.04	645.04	0
ค่าปลูก รวมค่าเตรียมพันธุ์	บาท	190.17	190.17	190.17	190.17
ค่าดูแลรักษา	บาท	389.09	389.09	389.09	389.09
ค่าเก็บเกี่ยว รวมรวม	บาท	677.61	677.61	677.61	677.61
1.2 ค่าวัสดุ	บาท	1,814.71	1,814.71	1,814.71	1,814.71
ค่าพันธุ์	บาท	596.85	596.85	596.85	596.85
ค่าปุ๋ย ⁻¹	บาท	1,029.90	1,029.90	1,029.90	1,029.90
ค่ายาปราบศัตรูพืชและวัชพืช	บาท	118.88	118.88	118.88	118.88
ค่าวัสดุอื่นๆ นำมันเชือเพลิง	บาท	69.08	69.08	69.08	69.08
และค่าซ้อมแซมอุปกรณ์					
1.3 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุน	บาท	86.72	86.72	86.72	86.72
1.4 ค่าเช่าที่ดิน	บาท	600.00	600.00	600.00	600.00
1.5 ค่าเสื่อมอุปกรณ์	บาท	48.81	48.81	48.81	48.81
1.6 ค่าเสียโอกาสอุปกรณ์	บาท	8.36	8.36	8.36	8.36

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
2.ผลผลิตที่คาดว่าจะเก็บเกี่ยวได้ในแปลง	กก.	1,507.50	1,504.65	1,558.69	1,473.36
3.ราคาที่คาดว่าจะขายได้ ⁻²	บาท/กก.	6.39	6.39	6.39	6.39
4.ผลการคำนวณตามต้นทุนของท่าน	ไร่	1	1	1	1
ต้นทุนรวม ของเกษตรกร	บาท/ไร่	3,815	4,461	4,461	4,015
รายได้	บาท/ไร่	9,633	9,615	9,960	9,415
กำไรสุทธิ	บาท/ไร่	5,817	5,154	5,500	5,399
5.ต้นทุนของ สคก.	บาท/ไร่	4,470	4,470	4,470	4,470

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

<https://www.moac.go.th/news-preview-411191791918>

ผลการวิจัยการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562

1.ปริมาณน้ำฝนในพื้นที่ศึกษา

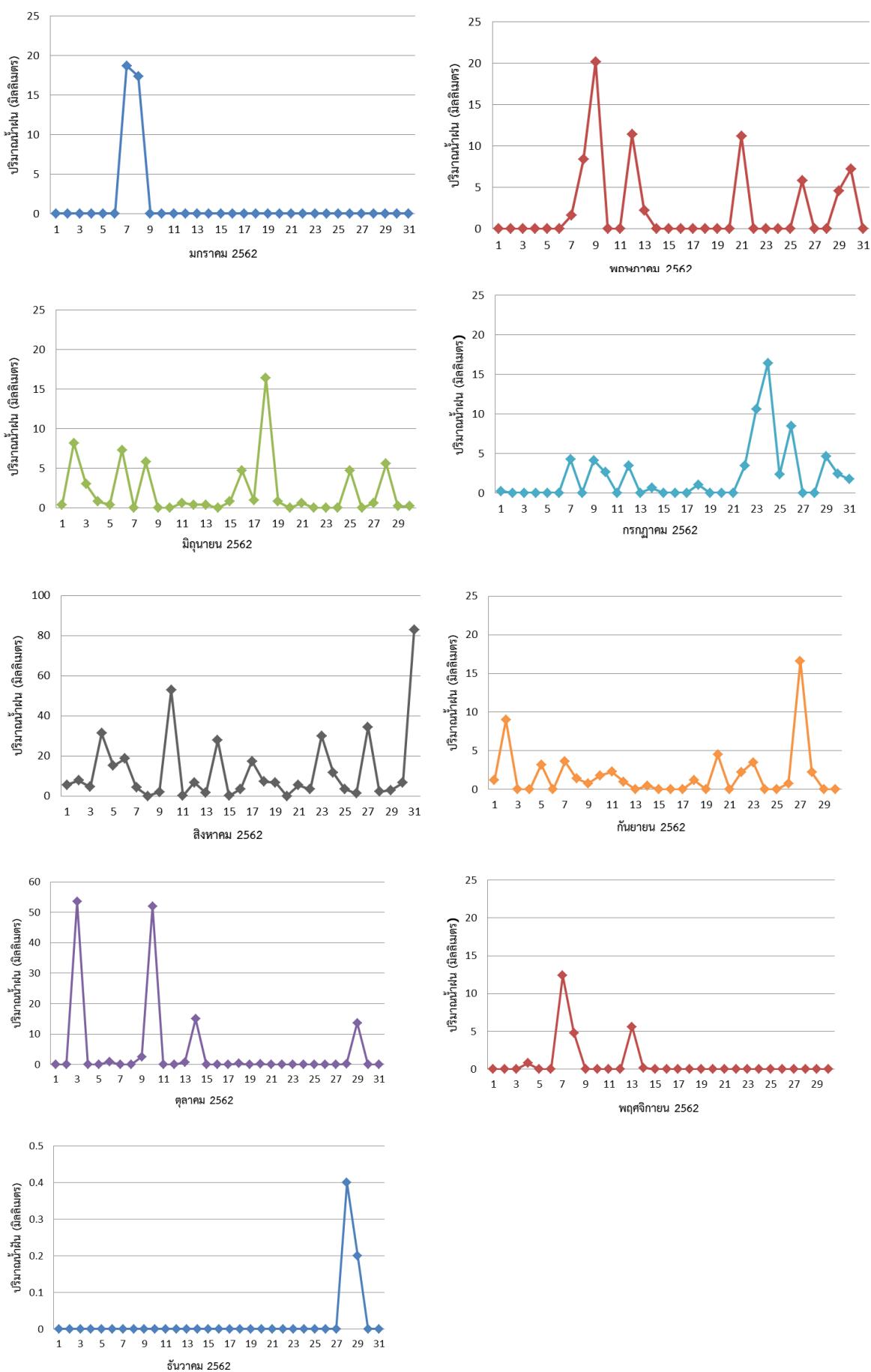
ปริมาณน้ำฝนปี 2562 ที่สถานีตรวจอุณหภูมิและน้ำฝนชลประทาน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปริมาณน้ำฝนสะสมเฉลี่ยระหว่างเดือนมกราคม และเดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม เป็นเวลา 9 เดือน ดังแสดงในตารางที่ 16 ภาพที่ 6 พบรการกระจายตัวของปริมาณน้ำฝนบริเวณอำเภอแม่แจ่มดังนี้ เดือนมกราคมมีปริมาณน้ำฝนสะสม 36.1 มิลลิเมตร เดือนพฤษภาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสม 72.6 มิลลิเมตร เดือนมิถุนายน มีปริมาณน้ำฝนสะสม 62.9 มิลลิเมตร เดือนกรกฎาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสม 65.9 มิลลิเมตร เดือนสิงหาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสมสูงสุดที่ 398.3 มิลลิเมตร สำหรับเดือนกันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน และธันวาคม มีปริมาณน้ำฝนสะสมที่ 55.8 139.4 23.6 และ 0.6 มิลลิเมตร ตามลำดับ ปี 2562 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายปีที่ 855.4 มิลลิเมตร โดยเดือนสิงหาคม มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายวันสูงสุดที่ 12.8 มิลลิเมตร และวันที่ 31 สิงหาคม 2562 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายวันสูงสุดที่ 82.8 มิลลิเมตร

ตารางที่ 16 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2562

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)													
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม	
1	0	0	0	0	0	0.4	0.2	5.6	1.2	0	0	0	0	7.4
2	0	0	0	0	0	8.2	0	7.8	9	0	0	0	0	25.0
3	0	0	0	0	0	3	0	4.6	0	53.5	0	0	0	61.1
4	0	0	0	0	0	0.8	0	31.4	0	0	0.8	0	0	33.0
5	0	0	0	0	0	0.4	0	15.2	3.2	0	0	0	0	18.8
6	0	0	0	0	0	7.3	0	18.7	0	1	0	0	0	27.0
7	18.7	0	0	0	1.6	0	4.2	4.2	3.6	0	12.4	0	44.7	
8	17.4	0	0	0	8.4	5.8	0	0	1.4	0	4.8	0	37.8	

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
9	0	0	0	0	20.2	0	4.1	2	0.8	2.6	0	0	29.7
10	0	0	0	0	0	0	2.6	52.8	1.8	52	0	0	109.2
11	0	0	0	0	0	0.6	0	0.2	2.3	0	0	0	3.1
12	0	0	0	0	11.4	0.4	3.4	6.8	1	0	0	0	23.0
13	0	0	0	0	2.2	0.4	0	1.6	0	0.8	5.6	0	10.6
14	0	0	0	0	0	0	0.6	27.8	0.5	15	0.2	0	44.1
15	0	0	0	0	0	0.8	0	0.2	0	0	0	0	1.0
16	0	0	0	0	0	4.7	0	3.6	0	0	0	0	8.3
17	0	0	0	0	0	1	0	17.4	0	0	0	0	18.4
18	0	0	0	0	0	16.4	1	7.2	1.2	0.4	0	0	26.2
19	0	0	0	0	0	0.8	0	6.8	0	0	0	0	7.6
20	0	0	0	0	0	0	0	0	4.5	0.2	0	0	4.7
21	0	0	0	0	11.2	0.6	0	5.4	0	0	0	0	17.2
22	0	0	0	0	0	0	3.4	3.4	2.2	0	0	0	9.0
23	0	0	0	0	0	0	10.6	30	3.5	0	0	0	44.1
24	0	0	0	0	0	0	16.4	11.6	0	0	0	0	28.0
25	0	0	0	0	0	4.7	2.3	3.5	0	0	0	0	10.5
26	0	0	0	0	5.8	0	8.4	1.4	0.8	0	0	0	16.4
27	0	0	0	0	0	0.6	0	34.4	16.6	0	0	0	51.6
28	0	0	0	0	0	5.6	0	2.2	2.2	0.2	0	0.4	10.6
29	0		0	0	4.6	0.2	4.6	3	0	13.7	0	0.2	26.3
30	0		0	0	7.2	0.2	2.4	6.7	0	0	0	0	16.5
31	0		0	0	0		1.7	82.8		0	0	0	84.5
รวม	36.1	0.0	0.0	0.0	72.6	62.9	65.9	398.3	55.8	139.4	23.8	0.6	855.4
สูงสุด	18.7	0.0	0.0	0.0	20.2	16.4	16.4	82.8	16.6	53.5	12.4	0.4	109.2
เฉลี่ย	1.2	0.0	0.0	0.0	2.3	2.1	2.1	12.8	1.9	4.5	0.8	0.0	27.6
ต่ำสุด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0

ที่มา กรมชลประทาน.2564



ภาพที่ 6 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี 2562

2. การชีวะล้างพังทลายของดิน

การศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ จาก แปลงศึกษาขนาดกว้าง 4 เมตร ยาว 22 เมตร ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่ ละดับความลาดชัน 20 เปอร์เซ็นต์ โดยทำการศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินจากปริมาณตะกอนดินในถังดักตะกอน ให้ผลการศึกษาดังนี้

2.1 ปริมาณตะกอนดินในถังดักตะกอน

จากการศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินจากถังดักตะกอนดิน ในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 256 ทำการเก็บตะกอนดินในถังดักตะกอนตลอดฤดูปลูกรวม 5 ครั้ง ดังตารางที่ 17 พบว่า สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน พบปริมาณตะกอนดินในถังดักตะกอนน้อยกว่า สำหรับการทดลองอื่นๆ

ตารางที่ 17 ปริมาณตะกอนดินแห้งที่สูญเสียดินในแต่ละสัตอร์ม ปี 2562

Treatment	Annual soil loss (ton/rai)					Total ton/rai/year
	20-Jun	5-Aug	20-Aug-	6-Sep	20-Sep	
T1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซัง	0.18	0.69	1.99	0.00	0.19	3.06
T2 ไก่พรวนดินสับกลบตอซัง	0.16	0.11	0.08	0.07	0.12	0.54
T3 ไก่พรวนดินและเผาตอซัง	0.12	0.71	1.20	0.00	0.22	2.24
T4 ไม่ไก่พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	0.02	0.06	0.02	0.00	0.02	0.11

จากการศึกษาการชีวะล้างพังทลายของดินจากถังดักตะกอนดิน ในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562 พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p>0.5$) โดยสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยสูงสุด 3.06 ตันต่อไร่ต่อปี สำหรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนดินและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ย ที่ 2.24 ตันต่อไร่ต่อปี สำหรับการทดลองที่ 2 มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ย ที่ 0.54 ตันต่อไร่ต่อปี และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยน้อยที่สุด 0.11 ตันต่อไร่ต่อปี ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ปริมาณตะกอนดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2562

Treatment	Annual soil loss (ton/rai/year)
T1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซัง	0.56
T2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง	0.57
T3 ไถพรวนดินและเผาตอซัง	2.24
T4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	0.11
F-test	ns
C.V. (%)	12.36

3. สมบัติบางประการของดินหลังการทดลอง

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปลูกข้าวโพดในที่ 2 และทำการศึกษาสมบัติทางกายภาพของดิน บางประการ พบว่าความหนาแน่นของดิน (Bulk Density) ในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซังมีความหนาแน่นของดินสูงสุดที่ 1.30 กรัมต่อตารางเซนติเมตร ตัวรับการทดลองที่ 2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีความหนาแน่นของดินที่ 1.24 และ 1.22 กรัมต่อตารางเซนติเมตร ตามลำดับ ตัวรับการทดลองที่ 3 ไถพรวนดินและเผาตอซังมีความหนาแน่นของดินต่ำสุดที่ 1.19 กรัมต่อตารางเซนติเมตร

เมื่อทำการหาปริมาณความชื้นในดิน (Soil Moisture Content) พบว่าปริมาณความชื้นในดินในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยปริมาณความชื้นในดิน มีค่าสูงสุดที่ 24.23 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และมีค่าต่ำสุดที่ 21.83 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก

เมื่อหาความแตกต่างทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดิน (Hydraulic conductivity Of saturated soil) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินต่ำสุดที่ 9.25 เซนติเมตรต่อชั่วโมง และไม่พบความแตกต่างทางสถิติในตัวรับการทดลองอื่น โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไถพรวนดินและเผาตอซังมีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินสูงสุดที่ 40.19 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน และตัวรับการทดลองที่ 2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินที่ 35.30 และ 34.24 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ตามลำดับ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2562

Treatment	Bulk Density (g/cm ³)	Soil Moisture Content	Hydraulic conductivity Of saturated soil
T1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง	1.30	21.83	8.52 b
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง	1.22	23.57	34.24 a
T3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง	1.19	21.88	40.19 a
T4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	1.24	24.23	35.30 a
F-test	ns	ns	**
CV	10.40	20.00	8.40

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปีที่ 2 (พ.ศ.2562) ที่ระดับความลึก 15 เซนติเมตร และวิเคราะห์ สมบัติทางเคมีของดินบางประการ พบร่วมกันว่าความเป็นกรด-ด่างของดิน (pH) ในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีความเป็นกรด-ด่างของดินที่ 5.27, 5.37 และ 5.77 ตามลำดับ และพบร่วมกันว่าตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซังมีความเป็นกรด-ด่างของดินสูงสุดที่ 6.00

ปริมาณอินทรีย์ตั้ง (Organic Matter : OM) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกันว่าปริมาณอินทรีย์ตั้งในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซังมีปริมาณอินทรีย์ตั้งสูงสุดที่ 2.84 เปอร์เซ็นต์ สำหรับตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดินไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอ และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง มีปริมาณอินทรีย์ตั้งในดินที่ 2.46, 2.52 และ 2.82 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen : Total N) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกันว่าปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดินไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซังมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินที่ 0.68, 0.67, 0.65 และ 0.64 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Potassium : Avail.K) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกันว่าปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซังมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 358, 365, 436 และ 471 มิลลิกรัมต่อกรัม ตามลำดับ

ปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Magnesium : Avail.Mg) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกันว่าปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซังมีปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 165 มิลลิกรัมต่อ

กิโลกรัม สำหรับการทดลองที่ 3 ไส้พรวนдинและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไส้พรวนдинไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดินมีปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 135 และ 141 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่าสำหรับการทดลองที่ 2 ไส้พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุดที่ 113 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available calcium : Avail.Ca) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกับปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไส้พรวนและเผาตอซังมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 1,407 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สำหรับการทดลองที่ 2 ไส้พรวนдинสับกลบตอซัง สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไส้พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน และสำหรับการทดลองที่ 3 ไส้พรวนдинและเผาตอซังมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 891 , 948 และ 968 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available Phosphorus : Avail.P) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกับปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยสำหรับการทดลองที่ 2 ไส้พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 131.08 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไส้พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไส้พรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ไส้พรวนдинและเผาตอซัง มีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 57.53, 95.80 และ 96.12 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ดังตารางที่ 20

พบร่วมกับการไส้พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณอินทรีย์ต่ำ ปริมาณในโตรเจนหักหมด ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูง ทั้งนี้การไส้พรวนдинสับกลบตอซังส่งเสริมให้เกิดการย่อยสลายตัวของตอซังข้าวโพดและปลดปล่อยธาตุอาหารลงดิน สำหรับการเผาตอซังทำให้ปริมาณโพแทสเซียม และแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงขึ้นจากเศษตอซังข้าวโพด การปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดินนี้ให้ธาตุอาหารเพิ่มในดินต่ำสุด ทั้งนี้เกิดจากการดูดใช้ธาตุอาหารของถั่วปีนโตกเพื่อการเจริญเติบโตด้วยเช่นกัน สอดคล้องกับการทดลองในปีที่ 1

ตารางที่ 20 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2562

Treatment	pH (1:1)	OM (%)	Total N (%)	Avail.K (mg/kg)	Avail.Mg (mg/kg)	Avail.Ca (mg/kg)	Avail.P (mg/kg)
T1 ไม่โภรวนและเพาตอชั้ง	6.00	2.82	0.64	471	165 a	1,407	95.80 ab
T2 โภรวนดินสับกลบตอชั้ง	5.37	2.84	0.65	358	113 b	891	131.08 a
T3 โภรวนดินและเพาตอชั้ง	5.27	2.52	0.67	436	135 ab	968	96.12 ab
T4 ไม่โภรวนดิน ไม่เพาตอชั้ง และปลูกถั่วปั่นโตคลุมดิน	5.77	2.46	0.68	365	141 ab	948	57.53 b
F-test	ns	ns	ns	ns	*	ns	*
C.V.	10.9231	13.1826	8.5366	37.76	13.8988	23.4733	26.063

ตารางที่ 21 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉล้างพังทลายของดิน ปี 2562

Treatment	Total N (kg/rai)	Avail.K (kg/rai)	Avail.Mg (kg/rai)	Avail.Ca (kg/rai)	Avail.P (kg/rai)
T1 ไม่โภรวนและเพาตอชั้ง	3.57 b	0.26 b	0.09 b	0.78 b	0.05 b
T2 โภรวนดินสับกลบตอชั้ง	3.70 b	0.21 b	0.06 c	0.51 b	0.08 b
T3 โภรวนดินและเพาตอชั้ง	14.97 a	0.97 a	0.30 a	2.17 a	0.21 a
T4 ไม่โภรวนดิน ไม่เพาตอชั้ง และปลูกถั่วปั่นโตคลุมดิน	0.82 b	0.04 c	0.02 d	0.11 c	0.00 c
F-test	**	**	**	**	**
C.V.	19.00	13.11	4.45	12.83	13.38

4. ราตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉาบพังทลายของดิน

ในการทดลองปีที่ 2 (พ.ศ.2562) เมื่อนำปริมาณราตุอาหารพืชในดินและปริมาณตะกอนดินที่สูญเสียไปจากแปลงมาคำนวณหาราตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉาบพังทลายของดิน พบร่วมกันที่ในโตรเจนทั้งหมดที่สูญเสียไปมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียในโตรเจนน้อยสุดที่ 0.82 กิโลกรัมต่อไร่ แต่ไม่แตกต่างจากตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง สูญเสียในโตรเจนที่ 3.57 และ 3.70 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซังสูญเสียในโตรเจนสูงสุดถึง 14.97 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 21

การสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.04 กิโลกรัมต่อไร่ แต่ไม่แตกต่างจากตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซังสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 0.26 และ 0.21 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซังสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์สูงสุดถึง 0.97 กิโลกรัมต่อไร่

การสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.02 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง สูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 0.06, 0.09 และ 0.30 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.11 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง สูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 0.51, 0.78 และ 2.17 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยพบว่าตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์น้อยสุดโดยน้อยกว่า 0.00 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซังสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ที่ 0.05 และ 0.08 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ และพบว่าตัวรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซังสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงสุดถึง 0.21 กิโลกรัมต่อไร่

5.ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

จากการศึกษาผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์นครสวรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2562 พบว่าผลผลิตรวมเปลือกไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไก่พวนดินและเผาตอซัง มีผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ยสูงสุดที่ 1,218.73 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ให้ผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ยที่ 1,194.73 และ 1,160.42 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตัวรับการทดลองที่ 2 ไก่พวนดินสับกลบตอซัง ให้ผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ยน้อยที่สุด ที่ 1,048.51 ต่อไร่ ดังตารางที่ 22

ผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็นต์ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พวนและเผาตอซัง ให้น้ำหนักผลผลิตปอกเปลือกเฉลี่ยสูงสุดที่ 1,027.50 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 3 ไก่พวนดินและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ให้ผลผลิตรวมปอกเปลือกเฉลี่ยที่ 1,021.32 และ 989.27 กิโลกรัมต่อไร่ และตัวรับการทดลองที่ 2 ไก่พวนดินสับกลบตอซัง ให้ผลผลิตปอกเปลือกน้อยสุด ที่ 961.04 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 22

เมื่อพิจารณาดูน้ำหนักเปลือกและซังข้าวโพดพบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยสูงสุดที่ 482.11 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 2 ไก่พวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยที่ 471.31 และ 437.46 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตัวรับการทดลองที่ 3 ไก่พวนดินและเผาตอซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยน้อยสุดที่ 206.86 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 22

เมื่อพิจารณาดูน้ำหนักเมล็ดข้าวโพด พบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พวนและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 723.42 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 3 ไก่พวนดินและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดสูงสุดที่ 711.87 กิโลกรัมต่อไร่ ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยที่ 678.31 กิโลกรัมต่อไร่ และตัวรับการทดลองที่ 2 ไก่พวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดน้อยสุดที่ 611.05 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562

Treatment	Ear weight (kg/rai)	Ear without husk weight(kg/rai)	Husk and cob weight (kg/rai)	Grain weight (kg/rai)
T1 ไม่ไก่พวนและเผาตอซัง	1,194.73	1,027.50	471.31	723.42
T2 ไก่พวนดินสับกลบตอซัง	1,048.51	961.04	437.46	611.05
T3 ไก่พวนดินและเผาตอซัง	1,218.73	1,021.32	206.86	711.87
T4 ไม่ไก่พวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	1,160.42	989.27	482.11	678.31
F-test	ns	ns	ns	ns
C.V. (%)	9.49	9.91	9.76	14.85

จากการศึกษาขนาดฝักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์นครสวรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2562 พบว่าความยาวและความกว้างฝักไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 16.98 เซนติเมตร ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин มีความยาวฝักเฉลี่ยที่ 16.90 และ 16.78 เซนติเมตร ตามลำดับ และตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนдинสับกลบตอซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยเท่ากันที่ 16.38 เซนติเมตร สำหรับความกว้างฝักพบว่าตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนдинสับกลบตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.45 เซนติเมตร ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин และ ตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยที่ 4.44 และ 4.39 เซนติเมตร ตามลำดับ ตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 4.31 เซนติเมตร

เมื่อพิจารณาจำนวนแคลต่อฝัก ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนдин สับกลบตอซังมีจำนวนแคลต่อฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 14.47 แคลต่อฝัก และตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง มีจำนวนแคลต่อฝักเฉลี่ยที่ 12.27 และ 12.20 แคลต่อฝัก ตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин มีจำนวนแคลต่อฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 12.17 แคลต่อฝัก ดังตารางที่ 23

เมื่อพิจารณาจำนวนเมล็ดต่อฝัก พบร่วมกันว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 179.20 กรัมต่อฝัก ตัวรับทดลองที่ 2 ไกพรวนдинสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยที่ 172.27 และ 165.67 กรัมต่อฝัก และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยน้อยสุดที่ 158.57 กรัมต่อฝัก ดังตารางที่ 23

ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของน้ำหนัก 100 เมล็ด โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันที่ 42.33 กรัม ตัวรับการทดลองที่ 2 ไกพรวนдинสับกลบตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยที่ 42.00 กรัม และตัวรับการทดลองที่ 3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยน้อยสุดที่ 41.67 กรัม ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2562

Treatment	Ear Size (cm)		Row per Ear	Kernel per Ear (g)	100 Kernel Weight (g)
	Length	Width			
T1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง	16.90	4.31	12.20	158.57	42.33
T2 ไกพรวนдинสับกลบตอซัง	16.38	4.45	12.47	172.27	42.00
T3 ไกพรวนдинและเผาตอซัง	16.98	4.39	12.27	179.20	41.67
T4 ไม่ไกพรวนдин ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มдин	16.78	4.44	12.17	165.67	42.33
F-test	ns	ns	ns	ns	ns
C.V. (%)	3.46	4.76	2.81	7.56	2.34

6.ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ

การศึกษาผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการปลูกข้าวโพดอาหารสัตว์ในปี 2562 พบว่า สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโต คลุมดิน มีต้นทุนรวมในการผลิตข้าวโพดอาหารสัตว์เท่ากันต่ำที่สุดที่ 3,815 บาทต่อไร่ โดยในปีที่ 2 สำหรับการทดลองที่ 4 นั้น ไม่เสียค่าเมล็ดพันธุ์ถั่วปืนโตเนื่องจากมีถั่วปืนโตที่ปลูกในปี 2561 ซึ่งต่ำกว่าต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (4,470 บาทต่อไร่) ถึง 655 บาท คิดเป็น 14.65 เปอร์เซ็น สำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีต้นทุนรวมที่ 4,461 บาท ต่อไร่ ซึ่งใกล้เคียงกับต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เมื่อคำนวณกำไรสุทธิจากผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็น ในแต่ละสำหรับการทดลอง ในราคายาขายช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2563 ที่ 8.6 บาทต่อ กิโลกรัม สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิสูงสุดที่ 5,021 บาท ต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน ให้กำไรสุทธิที่ 4,692 บาท ต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิที่ 4,323 บาทต่อไร่ และสำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ให้กำไรสุทธิต่ำที่สุดที่ 3,804 บาทต่อไร่ ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2562

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
1.ค่าใช้จ่าย					
1.1 ค่าแรงงาน	บาท	1,256.87	1,901.91	1,901.91	1,256.87
ค่าเตรียมดิน	บาท	0	645.04	645.04	0
ค่าปลูก รวมค่าเตรียมพันธุ์	บาท	190.17	190.17	190.17	190.17
ค่าดูแลรักษา	บาท	389.09	389.09	389.09	389.09
ค่าเก็บเกี่ยว รวมรวม	บาท	677.61	677.61	677.61	677.61
1.2 ค่าวัสดุ	บาท	1,814.71	1,814.71	1,814.71	1,814.71
ค่าพันธุ์	บาท	596.85	596.85	596.85	596.85
ค่าปุ๋ย ⁻¹	บาท	1,029.90	1,029.90	1,029.90	1,029.90
ค่ายาปราบศัตรูพืชและวัชพืช	บาท	118.88	118.88	118.88	118.88
ค่าวัสดุอื่นๆ น้ำมันเชื้อเพลิง	บาท	69.08	69.08	69.08	69.08
และค่าซ่อมแซมอุปกรณ์					
1.3 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุน	บาท	86.72	86.72	86.72	86.72
1.4 ค่าเช่าที่ดิน	บาท	600.00	600.00	600.00	600.00
1.5 ค่าเสื่อมอุปกรณ์	บาท	48.81	48.81	48.81	48.81
1.6 ค่าเสียโอกาสอุปกรณ์	บาท	8.36	8.36	8.36	8.36

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
2.ผลผลิตที่คาดว่าจะเก็บเกี่ยวได้ในแปลง	กก.	1,027.50	961.04	1,021.32	989.27
3.ราคาที่คาดว่าจะขายได้ ⁻²	บาท/กก.	8.6	8.6	8.6	8.6
4.ผลการคำนวณตามต้นทุนของท่าน	ไร่	1	1	1	1
ต้นทุนรวม ของเกษตรกร	บาท/ไร่	3,815	4,461	4,461	3,815
รายได้	บาท/ไร่	8,837	8,265	8,783	8,508
กำไรสุทธิ	บาท/ไร่	5,021	3,804	4,323	4,692
5.ต้นทุนของ สศก.	บาท/ไร่	4,470	4,470	4,470	4,470

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

<https://www.moac.go.th/news-preview-411191791918>

3.ผลการวิจัยการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2563

1.ปริมาณน้ำฝนในพื้นที่ศึกษา

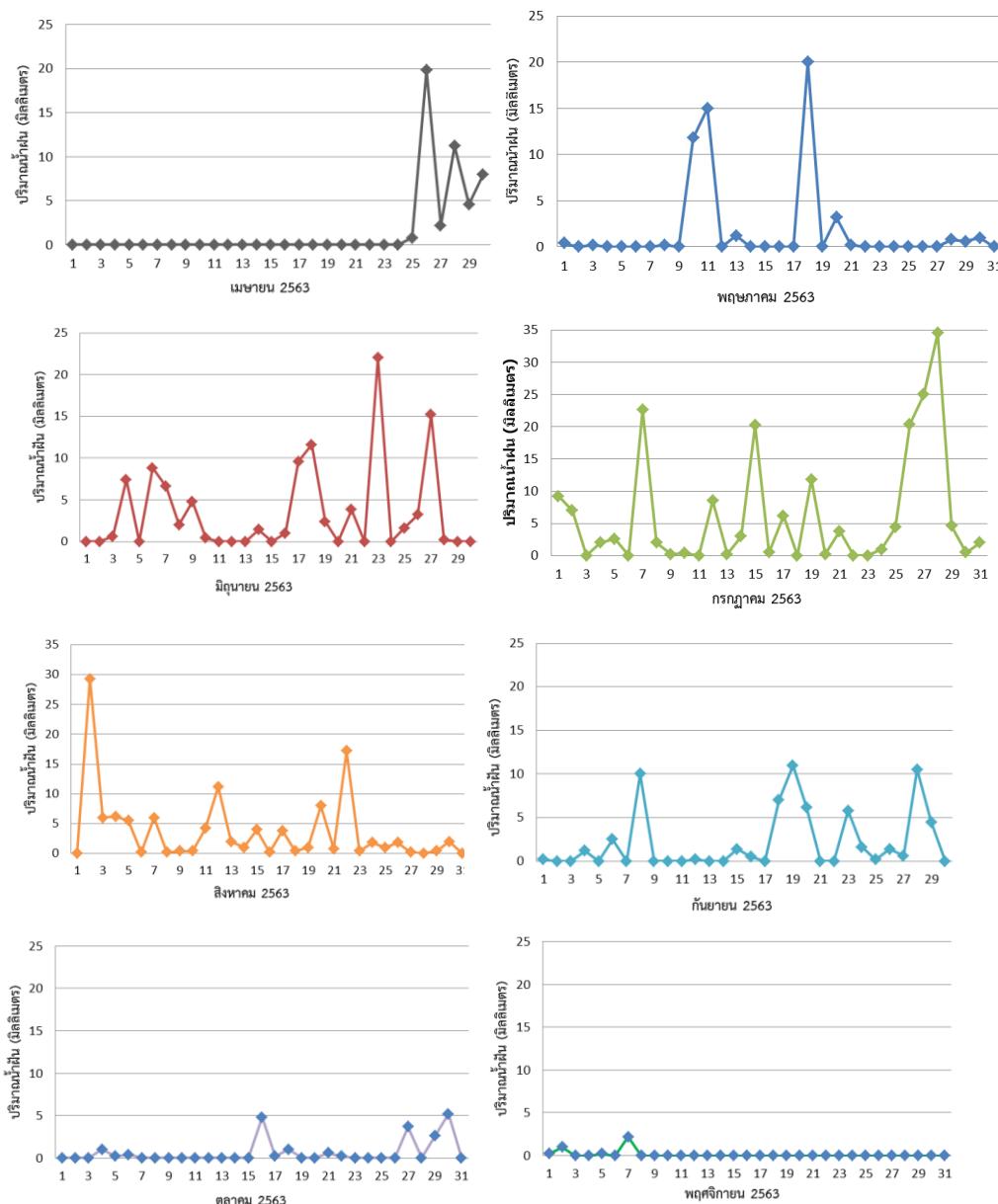
ปริมาณน้ำฝนปี 2563 ที่สถานีตรวจน้ำดัดน้ำฝนกรมชลประทาน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปริมาณน้ำฝนสะสมเฉลี่ยระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนพฤษจิกายน เป็นเวลา 8 เดือน ดังแสดงในตารางที่ 25 ภาพที่ 7 พบรการกระจายตัวของปริมาณน้ำฝนบริเวณอำเภอแม่แจ่มดังนี้ เดือนเมษายนมีปริมาณน้ำฝนสะสม 46.6 มิลลิเมตร เดือนพฤษภาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสม 54.6 มิลลิเมตร เดือนมิถุนายนมีปริมาณน้ำฝนสะสม 102.6 มิลลิเมตร เดือนกรกฎาคมมีปริมาณน้ำฝนสะสมสูงสุดที่ 192.8 มิลลิเมตร สำหรับเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม และพฤศจิกายน มีปริมาณน้ำฝนสะสมที่ 115.6 64.8 19.9 และ 3.6 มิลลิเมตร ตามลำดับ ปี 2563 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายปีที่ 600.5 มิลลิเมตร โดยเดือนกรกฎาคม มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายวันสูงสุดที่ 6.2 มิลลิเมตร และวันที่ 28 กรกฎาคม 2563 มีปริมาณน้ำฝนสะสมรายวันสูงสุดที่ 34.5 มิลลิเมตร

ตารางที่ 25 ข้อมูลน้ำฝนรายเดือน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2563

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
1	0	0	0	0	0.4	0	9.2	0	0.2	0	0.2	0	10.0
2	0	0	0	0	0	0	7	29.3	0	0	1	0	37.3
3	0	0	0	0	0.2	0.6	0	6	0	0	0	0	6.8
4	0	0	0	0	0	7.4	2	6.2	1.2	1	0	0	17.8
5	0	0	0	0	0	0	2.6	5.5	0	0.2	0.2	0	8.5
6	0	0	0	0	0	8.8	0	0.2	2.5	0.4	0	0	11.9
7	0	0	0	0	0	6.6	22.6	6	0	0	2.2	0	37.4
8	0	0	0	0	0.2	2	2	0.2	10	0	0	0	14.4

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
9	0	0	0	0	0	4.8	0.2	0.4	0	0	0	0	5.4
10	0	0	0	0	11.8	0.4	0.4	0.4	0	0	0	0	13.0
11	0	0	0	0	15	0	0	4.2	0	0	0	0	19.2
12	0	0	0	0	0	0	8.5	11.2	0.2	0	0	0	19.9
13	0	0	0	0	1.2	0	0.2	2	0	0	0	0	3.4
14	0	0	0	0	0	1.4	3	1	0	0	0	0	5.4
15	0	0	0	0	0	0	20.2	4	1.4	0	0	0	25.6
16	0	0	0	0	0	1	0.5	0.2	0.5	4.8	0	0	7.0
17	0	0	0	0	0	9.6	6.2	3.8	0	0.2	0	0	19.8
18	0	0	0	0	20	11.6	0	0.4	7	1	0	0	40.0
19	0	0	0	0	0	2.4	11.8	1	11	0	0	0	26.2
20	0	0	0	0	3.2	0	0.2	8	6.2	0	0	0	17.6
21	0	0	0	0	0.2	3.8	3.8	0.8	0	0.6	0	0	9.2
22	0	0	0	0	0	0	0	17.2	0	0.2	0	0	17.4
23	0	0	0	0	0	22	0	0.4	5.8	0	0	0	28.2
24	0	0	0	0	0	0	1	1.8	1.6	0	0	0	4.4
25	0	0	0	0.8	0	1.6	4.4	1	0.2	0	0	0	8.0
26	0	0	0	19.8	0	3.2	20.4	1.8	1.4	0	0	0	46.6
27	0	0	0	2.2	0	15.2	25	0.2	0.6	3.7	0	0	46.9
28	0	0	0	11.2	0.8	0.2	34.5	0	10.5	0	0	0	57.2
29	0	0	0	4.6	0.6	0	4.6	0.4	4.5	2.6	0	0	17.3
30	0	0	0	8	1	0	0.5	2	0	5.2	0	0	16.7
31	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2.0
รวม	0.0	0.0	0.0	46.6	54.6	102.6	192.8	115.6	64.8	19.9	3.6	0.0	600.5
สูงสุด	0.0	0.0	0.0	19.8	20.0	22.0	34.5	29.3	11.0	5.2	2.2	0.0	57.2
เฉลี่ย	0.0	0.0	0.0	1.6	1.8	3.4	6.2	3.7	2.2	0.6	0.1	0.0	19.4
ต่ำสุด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0

ที่มา กรมชลประทาน.2564



ภาพที่ 7 กราฟแสดงปริมาณน้ำฝนรายวัน ปี 2563

2. การชี้ล่างพังทลายของดิน

การศึกษาการชี้ล่างพังทลายของดินในพื้นที่ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ จาก แปลงศึกษาขนาดกว้าง 4 เมตร ยาว 22 เมตร ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ที่ ละดับความลาดชัน 20 เปอร์เซ็นต์ โดยทำการศึกษาการชี้ล่างพังทลายของดินจากปริมาณตะกอนดินในถัง ตักตะกอน ให้ผลการศึกษาดังนี้

2.1 ปริมาณตะกอนดินในถังตักตะกอน

จากการศึกษาการชี้ล่างพังทลายของดินจากถังตักตะกอนดิน ในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2563 ทำการเก็บตะกอนดินในถังตักตะกอนตลอดฤดูปลูกรวม 6 ครั้ง ดังตารางที่ 26 โดยวันที่ 20 มิถุนายน 2563 มีตะกอนในถังตักในปริมาณสูงกว่าวันอื่นๆ และมีตะกอนในถังตักปริมาณมากองลงมาวันที่ 20 สิงหาคม 2563 นอกจากนี้พบว่าต่ำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้湿润ดิน ไม่แตกตื้อง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่ม ดิน พบริมาณตะกอนดินในถังตักตะกอนน้อยมากในวันดังกล่าว และไม่พบร่องรอยตะกอนดินเลยในวันอื่นๆ

ตารางที่ 26 ปริมาณตะกอนดินแห้งที่สูญเสียดินในแต่ละสตอร์ม ปี 2563

Treatment	Annual soil loss (ton/rai)						Total ton/rai/year
	20-Jun	6-Jul	20-Jul	6-Aug	20-Aug	6-Sep	
T1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง	0.30	0.15	0.18	0.00	0.19	0.13	0.94
T2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง	0.41	0.15	0.08	0.19	0.28	0.12	1.23
T3 ไพรวนดินและเผาตอซัง	0.32	0.13	0.13	0.20	0.21	0.14	1.12
T4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.03

จากการศึกษาการชะล้างพังทลายของดิน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยสำรับการทดลองที่ 2 มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยสูงสุด ที่ 1.23 ตันต่อไร่ต่อปี สำรับการทดลองที่ 3 ไพรวนดินและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ย ที่ 1.12 ตันต่อไร่ต่อปี สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยสูงสุด 0.94 ตันต่อไร่ต่อปี และสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน มีปริมาณตะกอนดินสะสมเฉลี่ยน้อยที่สุด 0.03 ตันต่อไร่ต่อปี ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ปริมาณตะกอนดินแห้งที่สูญเสียดิน ปี 2563

Treatment	Annual soil loss	
	(ton/rai/year)	
T1 ไม่ไพรวนและเผาตอซัง	0.94	a
T2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง	1.23	a
T3 ไพรวนดินและเผาตอซัง	1.12	a
T4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และ ปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน	0.03	b
F-test	**	
C.V. (%)	39.37	

3. สมบัติบางประการของดินหลังการทดลอง

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปลูกข้าวโพดในที่ 3 และทำการศึกษาสมบัติทางกายภาพของดิน บางประการ พบว่าความหนาแน่นของดิน (Bulk Density) ในทุกสำรับการทดลองมีความแตกต่างทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยสำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเผาตอซังมีความหนาแน่นของดิน ต่ำสุดที่ 1.25 กรัมต่อตารางเซนติเมตร สำรับการทดลองที่ 2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง มีความหนาแน่นของดินสูงสุดที่ 1.38 กรัมต่อตารางเซนติเมตร และไม่แตกต่างจากสำรับการทดลองที่ 3 ไพรวนดินและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปีนโตกลุ่มดิน ซึ่งมีค่าความหนาแน่นของดิน 1.29 และ 1.31 กรัมต่อตารางเซนติเมตร ตามลำดับ

เมื่อทำการหาปริมาณความชื้นในดิน (Soil Moisture Content) พบร่วมปริมาณความชื้นในดินในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยปริมาณความชื้นในดิน มีค่าสูงสุดที่ 24.01 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และมีค่าต่ำสุดที่ 22.11 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก

เมื่อหาความแตกต่างทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดิน (Hydraulic conductivity Of saturated soil) พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเพาตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินต่ำสุดที่ 10.22 เซนติเมตรต่อชั่วโมง แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติในตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เพาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินที่ 15.69 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ตัวรับการทดลองที่ 2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง มีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินที่ 37.3 เซนติเมตรต่อชั่วโมง และตัวรับการทดลองที่ 3 ไพรวนดินและเพาตอซังมีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินสูงสุดที่ 65.36 เซนติเมตรต่อชั่วโมง ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 สมบัติทางกายภาพบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2563

Treatment	Bulk Density	Soil Moisture Content	Hydraulic conductivity Of saturated soil
T1 ไม่ไพรวนและเพาตอซัง	1.25 b	22.11	10.22 c
T2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง	1.38 a	23.88	37.38 b
T3 ไพรวนดินและเพาตอซัง	1.29 ab	22.24	65.36 a
T4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เพาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	1.31 ab	24.01	15.69 c
F-test	**	ns	**
CV	2.39	15.22	13.88

เก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปีที่ 3 (พ.ศ.2563) ที่ระดับความลึก 15 เซนติเมตร และวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินบางประการ พบร่วมความเป็นกรด-ด่างของดิน (pH) ในทุกตัวรับการทดลองไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนดิน ไม่เพาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินมีความเป็นกรด-ด่างของดินสูงสุดที่ 6.41 ตัวรับการทดลองที่ 3 ไพรวนดินและเพาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ไพรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเพาตอซังมีความเป็นกรด-ด่างของดินที่ 5.52, 5.44 และ 5.85 ตามลำดับ

ปริมาณอินทรีย์ตถุ (Organic Matter : OM) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมปริมาณอินทรีย์ตถุในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 2 ไพรวนดินสับกลบตอซังมีปริมาณอินทรีย์ตถุสูงสุดที่ 3.47 เปอร์เซ็นต์ สำหรับตัวรับการทดลองที่ 4 ไม่ไพรวนดินไม่เพาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ตัวรับการทดลองที่ 3 ไพรวนดินและเพาตอ และตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเพาตอซัง มีปริมาณอินทรีย์ตถุในดินที่ 2.93, 3.02 และ 3.39 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ปริมาณในตอเรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen : Total N) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมปริมาณในตอเรเจนทั้งหมดในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตัวรับการทดลองที่ 1 ไม่ไพรวนและเพาตอซัง ตัวรับการทดลองที่ 2 ไพรวนดินสับกลบตอซังมีปริมาณในตอเรเจนทั้งหมดในดินเท่ากันที่ 0.14 เปอร์เซ็นต์ และ

ตำรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนдинและเผาตอซัง ตำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุมдин มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินเท่ากันที่ 0.13 เปอร์เซ็นต์

ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Potassium : Avail.K) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซังมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 424 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตำรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนдинและเผาตอซังมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินรองลงมาที่ 392 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุมдин และตำรับการทดลองที่ 2 ไก่พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 369 และ 322 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

ปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Magnesium : Avail.Mg) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซังมีปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 149 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุมдин ตำรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนдинและเผาตอซัง และมีปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 147 และ 122 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และพบว่าตำรับการทดลองที่ 2 ไก่พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุดที่ 106 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available calcium : Avail.Ca) ในดินหลังการทดลอง พบร่วมกันว่าปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.1$) โดยตำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซังมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 1,336 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และตำรับการทดลองที่ 2 ไก่พรวนдинสับกลบตอซัง ตำรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนдинและเผาตอซัง และตำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุมдинมีปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 846, 927 และ 1,138 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available Phosphorus : Avail.P) ในดินหลังการทดลองพบว่าปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยตำรับการทดลองที่ 2 ไก่พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดที่ 117.73 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตำรับการทดลองที่ 4 ไม่ไก่พรวนдинไม่เผาตอซังและปลูกถัวปืนโตคลุมдин ตำรับการทดลองที่ 1 ไม่ไก่พรวนและเผาตอซัง และตำรับการทดลองที่ 3 ไก่พรวนдинและเผาตอซัง มีปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินที่ 57.54, 92.80 และ 98.03 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ดังตารางที่ 29

พบว่าการไก่พรวนдинสับกลบตอซังมีปริมาณอินทรีย์วัตถุ ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูง ทั้งนี้การไก่พรวนдинสับกลบตอซังส่งเสริมให้เกิดการย่อยสลายตัวของตอซังข้าวโพดและปลดปล่อยธาตุอาหารลงดิน สำหรับการเผาตอซังทำให้ปริมาณโพแทสเซียม และแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงขึ้นจากเนื้อตอซังข้าวโพด การปลูกถัวปืนโตคลุมдинนั้นให้ธาตุอาหารเพื่อในดินต่ำสุด ทั้งนี้เกิดจากการดูดใช้ธาตุอาหารของตอซังปืนโตเพื่อการเจริญเติบโตด้วยเช่นกัน สอดคล้องกับการทดลองในปีที่ 1 และ 2

ตารางที่ 29 สมบัติทางเคมีบางประการของดินหลังการทดลอง ปี 2563

Treatment	pH (1:1)	OM (%)	Total N (%)	Avail.K (mg/kg)	Avail.Mg (mg/kg)	Avail.Ca (mg/kg)	Avail.P (mg/kg)
T1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซัง	5.85	3.39	0.14	424	149	1,336	a
T2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง	5.44	3.47	0.14	322	106	846	b
T3 ไถพรวนดินและเผาตอซัง	5.52	3.02	0.13	392	122	927	ab
T4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโดยคลุมดิน	6.41	2.93	0.13	369	147	1,138	ab
F-test	ns	ns	ns	**	ns	*	**
C.V.	13.3	11.19	8.92	4.55	15.62	18.84	8.6917

ตารางที่ 30 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการชะล้างพังทลายของดิน ปี 2563

Treatment	Total N (kg/rai)		Avail.K (kg/rai)		Avail.Mg (kg/rai)		Avail.Ca (kg/rai)		Avail.P (kg/rai)	
T1 ไม่ไถพรวนและเผาตอซัง	1.27	a	0.40	a	0.14	a	1.25	a	0.09	ab
T2 ไถพรวนดินสับกลบตอซัง	1.73	a	0.40	a	0.14	a	1.01	a	0.14	a
T3 ไถพรวนดินและเผาตอซัง	1.51	a	0.44	a	0.14	a	1.06	a	0.11	a
T4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโดยคลุมดิน	0.04	b	0.01	b	0.00	b	0.04	b	0.00	b
F-test	**		*		**		**		*	
C.V.	31.05		33.04		32.01		30.62		38.38	

4. ราตุอาหารที่สูญเสียจากการฉลังพังทลายของดิน

ในการทดลองปีที่ 3 (พ.ศ.2563) เมื่อนำปริมาณราตุอาหารพืชในดินและปริมาณตะกอนดินที่สูญเสียไปจากแผลงมาคำนวณหาราตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการฉลังพังทลายของดิน พบร่วมกันที่ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียในโตรเจนน้อยสุดที่ 0.04 กิโลกรัมต่อไร่ ขณะที่สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง สำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซังไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยมีการสูญเสียในโตรเจนที่ 1.27, 1.51 และ 1.73 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยพบว่าสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสีย โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.01 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติจากสำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซังสูญเสียโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์เท่ากันที่ 0.40 กิโลกรัมต่อไร่ และสำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซังสูญเสีย โพแทสเซียมที่ 0.44 กิโลกรัมต่อไร่

การสูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.1$) โดยพบว่าสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสีย แมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดโดยน้อยกว่า 0.00 กิโลกรัมต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง สำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง สูญเสียแมgnีเซียมที่เป็นประโยชน์เท่ากันที่ 0.14 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.1$) โดยพบว่าสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสีย แคลเซียมที่เป็นประโยชน์น้อยสุดที่ 0.04 กิโลกรัมต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง สำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติโดยสูญเสียแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ที่ 1.01, 1.06 และ 1.25 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ

การสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินพบว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยพบว่าสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินสูญเสียฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์น้อยสุดโดยน้อยกว่า 0.00 กิโลกรัมต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง สำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซังสูญเสียฟอสฟอรัสที่ เป็นประโยชน์ที่ 0.09, 0.11 และ 0.14 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ดังตารางที่ 30

5. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

จากการศึกษาผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์นครสวรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2563 พบร่วมกันที่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยสำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง มีผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ยสูงสุดที่ 1,459.01 กิโลกรัมต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง

และตารับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง ให้ผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ย ที่ 1,447.03 และ 1,438.59 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตารับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ให้ผลผลิตรวมเปลือกเฉลี่ยน้อยที่สุด ที่ 1,377.31 ต่อไร่ ดังตารางที่ 31

ผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็นต์ พบร่วมแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตารับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง มีผลผลิตปอกเปลือกเฉลี่ยสูงสุดที่ 1,311.71 กิโลกรัมต่อไร่ แต่ไม่แตกต่างจากตารับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง และตารับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง ให้ผลผลิตปอกเปลือกเฉลี่ยที่ ที่ 1,258.66 และ 1,247.22 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตารับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน ให้ผลผลิตปอกเปลือกเฉลี่ยน้อยที่สุด ที่ 1,206.90 ต่อไร่ ดังตารางที่ 31

เมื่อพิจารณาหนักเปลือกและซังข้าวโพดพบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตารับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยสูงสุดที่ 339.20 กิโลกรัมต่อไร่ ตารับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง และตารับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยที่ 321.93 และ 306.80 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตารับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอ มีน้ำหนักเปลือกและซังเฉลี่ยน้อยสุดที่ 305.98 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 31

เมื่อพิจารณาหนักเมล็ดข้าวโพด พบร่วมมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยตารับการทดลองที่ 2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 1,141.05 กิโลกรัมต่อไร่ แต่ไม่แตกต่างจากตารับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง และตารับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยที่ 1,137.09 และ 1,131.79 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ตารับการทดลองที่ 4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ยน้อยที่ 1,038.11 กิโลกรัมต่อไร่ ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลผลิตข้าวโพดเฉลี่ยสัตว์ ปี 2563

Treatment	Ear weight		Ear without husk weight (kg/rai)		Husk and cob weight (kg/rai)	Grain weight (kg/rai)
		(kg/rai)				
T1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง	1,459.01	a	1,311.71	a	321.93	1,137.09 a
T2 ไกพรวนดินสับกลบตอซัง	1,447.03	a	1,258.66	ab	305.98	1,141.05 a
T3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง	1,438.59	a	1,247.22	ab	306.80	1,131.79 a
T4 ไม่ไกพรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	1,377.31	b	1,206.90	b	339.20	1,038.11 b
F-test	*		*		ns	*
C.V. (%)	2.08		3.71		7.04	3.20

การศึกษาขนาดฝักข้าวโพดเฉลี่ยสัตว์พันธุ์นุ่นครสรรค์ 3 ที่ปลูกในปี 2563 พบร่วมความยาวและความกว้างฝักไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยตารับการทดลองที่ 3 ไกพรวนดินและเผาตอซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 17.37 เซนติเมตร ตารับการทดลองที่ 1 ไม่ไกพรวนและเผาตอซัง และตารับการทดลองที่ 2 ไกพรวน

ดินสับกลบตอซัง มีความยาวฝักเฉลี่ยเท่ากันที่ 17.30 เซนติเมตร สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผา ตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีความยาวฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 16.78 เซนติเมตร สำหรับความกว้างฝักพบว่า สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีความกว้างฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.4 เซนติเมตร สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.37 เซนติเมตร และสำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีความกว้างฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 4.35 เซนติเมตร

เมื่อพิจารณาจำนวนแควต่อฝัก พบร่วมกันว่ามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.5$) โดยสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 13.13 แควต่อฝัก สำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยที่ 12.80 และ 12.60 แควต่อฝัก ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีจำนวนแควต่อฝักเฉลี่ยน้อยสุดที่ 12.17 แควต่อฝัก ดังตารางที่ 32

เมื่อพิจารณาขนาดหนักเมล็ดต่อฝัก พบร่วมกันว่ามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.1$) โดยสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีขนาดหนักเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยสูงสุดที่ 165.67 กรัม สำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง มีขนาดหนักเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยที่ 128.57 และ 125.87 กรัม ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีขนาดหนักเมล็ดเฉลี่ยต่อฝักน้อยสุด 110.23 กรัมต่อฝัก ดังตารางที่ 32

ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของน้ำหนัก 100 เมล็ด โดยสำหรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุดที่ 30.67 กรัม สำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยที่ 27.67 กรัม สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และสำหรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยเท่ากันที่ 27.00 กรัม ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 องค์ประกอบผลผลิต ปี 2563

Treatment	Ear Size (cm)		Row per Ear	Kernel per Ear (g)	100 Kernel Weight (g)
	Length	Width			
T1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง	17.30	4.37	13.13 a	125.87 bc	27.00
T2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง	17.30	4.37	12.80 ab	128.57 b	30.67
T3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง	17.37	4.35	12.60 ab	110.23 c	27.00
T4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซัง และปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน	16.78	4.44	12.17 b	165.67 a	27.67
F-test	ns	ns	*	**	ns
C.V. (%)	2.89	1.93	3.20	4.15	7.72

6.ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ

การศึกษาผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการปลูกข้าวโพดอาหารสัตว์ในปี 2563 พบว่า สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง และสำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโต คลุมดิน มีต้นทุนรวมในการผลิตข้าวโพดอาหารสัตว์เท่ากันต่ำที่สุดที่ 3,815 บาทต่อไร่ โดยในปีที่ 2 สำรับการทดลองที่ 4 นั้น ไม่เสียค่าเมล็ดพันธุ์ถั่วปืนโตเนื่องจากมีถั่วปืนโตที่ปลูกในปี 2561 ซึ่งต่ำกว่าต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (4,470 บาทต่อไร่) ถึง 655 บาท คิดเป็น 14.65 เปอร์เซ็น สำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง และสำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง มีต้นทุนรวมที่ 4,461 บาท ต่อไร่ ซึ่งใกล้เคียงกับต้นทุนรวมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เมื่อคำนวณกำไรสุทธิจากผลผลิตปอกเปลือกที่ความชื้นไม่เกิน 14.5 เปอร์เซ็น ในแต่ละสำรับการทดลอง ในราคายาช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2563 ที่ 7.84 บาทต่อ กิโลกรัม พบว่า สำรับการทดลองที่ 1 ไม่ได้พรวนและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิสูงสุดที่ 6,468 บาทต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 4 ไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน ให้กำไรสุทธิสูงรองลงมาที่ 5,647 บาทต่อไร่ สำรับการทดลองที่ 2 ได้พรวนดินสับกลบตอซัง ให้กำไรสุทธิที่ 5,407 บาทต่อไร่ และสำรับการทดลองที่ 3 ได้พรวนดินและเผาตอซัง ให้กำไรสุทธิต่ำสุดที่ 5,318 บาทต่อไร่ ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2563

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
1.ค่าใช้จ่าย					
1.1 ค่าแรงงาน	บาท	1,256.87	1,901.91	1,901.91	1,256.87
ค่าเตรียมดิน	บาท	0	645.04	645.04	645.04
ค่าปลูก รวมค่าเตรียมพันธุ์	บาท	190.17	190.17	190.17	190.17
ค่าดูแลรักษา	บาท	389.09	389.09	389.09	389.09
ค่าเก็บเกี่ยว รวมรวม	บาท	677.61	677.61	677.61	677.61
1.2 ค่าวัสดุ	บาท	1,814.71	1,814.71	1,814.71	1,814.71
ค่าพันธุ์	บาท	596.85	596.85	596.85	596.85
ค่าปุ๋ย ⁻¹	บาท	1,029.90	1,029.90	1,029.90	1,029.90
ค่ายาปราบศัตรูพืชและวัชพืช	บาท	118.88	118.88	118.88	118.88
ค่าวัสดุอื่นๆ น้ำมันเชื้อเพลิง และค่าซ่อมแซมอุปกรณ์	บาท	69.08	69.08	69.08	69.08
1.3 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุน	บาท	86.72	86.72	86.72	86.72
1.4 ค่าเช่าที่ดิน	บาท	600.00	600.00	600.00	600.00
1.5 ค่าเสื่อมอุปกรณ์	บาท	48.81	48.81	48.81	48.81
1.6 ค่าเสียโอกาสอุปกรณ์	บาท	8.36	8.36	8.36	8.36

Economic return	Unit	Treatment			
		T1	T2	T3	T4
2.ผลผลิตที่คาดว่าจะเก็บเกี่ยวได้ในแปลง	กก.	1,311.71	1,258.66	1,247.22	1,206.90
3.ราคาที่คาดว่าจะขายได้ ⁻¹	บาท/กก.	7.84	7.84	7.84	7.84
4.ผลการคำนวณตามต้นทุนของท่าน	ไร่	1	1	1	1
ต้นทุนรวม ของเกษตรกร	บาท/ไร่	3,815	4,461	4,461	3,815
รายได้	บาท/ไร่	10,284	9,868	9,778	9,462
กำไรสุทธิ	บาท/ไร่	6,468	5,407	5,318	5,647
5.ต้นทุนของ สศก.	บาท/ไร่	4,470	4,470	4,470	4,470

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

<https://www.ryt9.com/s/aoe/3087841>

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลกระทบจากเผาต่อชั้นและการไม่ไถพรวนดินเพื่อปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดินบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจัดทำแปลงทดลอง ณ หมู่ 7 ตำบลกองแขก อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ (พิกัด 47Q X: 436335 Y: 2038038) บนกัลมุกดินที่ 60 ที่ระดับความลาดเท 20 เปอร์เซ็นต์ สามารถสรุปผลการทดลองได้ดังนี้

1. การสูญเสียดิน จากผลการทดลองทั้ง 3 ปี พบว่า สำหรับการทดลองที่ 3 การไถพรวนและเผาต่อชั้น มีการสูญเสียดินสูง สำหรับการทดลองที่ 2 การไถพรวนดินและสับกลบตอชั้น จึงกล่าวว่า การเผาต่อชั้น ก่อให้เกิดการสูญเสียดินที่สูงกว่า และทั้งสำหรับทดลองที่ 2 และ 3 ข้างต้น มีการสูญเสียดินสูงกว่าสำหรับการทดลองที่ 1 และ สำหรับการทดลองที่ 4 ที่ไม่มีการไถพรวนดิน จึงสรุปได้ว่า การไถพรวนดินมีผลทำให้เกิดการสูญเสียดินในอัตราที่สูงกว่า การไม่ไถพรวน การเผาต่อชั้นพืชส่งเสริมการสูญเสียดินมากกว่า การสับกลบตอชั้นพืชลงดิน เนื่องจากไม่มีสิ่งปกคลุมดิน และการปลูกพืชคลุมดิน (ถั่วปืนโต) มีอัตราการสูญเสียดินต่ำที่สุด

2. สมบัติทางประการของดิน

2.1 สมบัติทางกายภาพบางประการของดิน จากผลการทดลองทั้ง 3 ปี พบว่า สำหรับการทดลองที่ 1 ไม่ไถพรวนและเผาต่อชั้น และสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไถพรวนดิน ไม่เผาต่อชั้น และปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน มีค่าความหนาแน่นของดินสูงกว่าสำหรับการทดลองที่มีการไถพรวนและสับกลบตอชั้น การหาปริมาณความชื้นในดินพบว่า การปลูกพืชคลุมดิน (ถั่วปืนโต) มีปริมาณความชื้นในดินสูงสุด และการสับกลบตอชั้นจะมีปริมาณความชื้นในดินสูงกว่า การเผาต่อชั้น การหาค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินพบว่า การไถพรวนดินมีค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินสูงกว่า การไม่ไถพรวน การสับกลบตอชั้นค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินสูงกว่า การเผาต่อชั้น

2.2 สมบัติทางเคมีบางประการของดิน จากผลการทดลองในปี 2 และ 3 ปี ไม่พบความแตกต่างทางสodic ของความเป็นกรด-ด่างดินหลังการทดลอง จะมีเพียงปี 1 ที่มีความแตกต่างทางสodic อย่างมีนัยสำคัญ โดยสำหรับการทดลองที่ 4 ไม่ไถพรวนดินไม่เผาต่อชั้น และปลูกถั่วปืนโตคลุมดิน มีค่าความเป็นกรด-ด่างต่ำสุดที่ 5.6 ในขณะที่ สำหรับการทดลองอื่นๆ มีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ที่ 6.1

จากการทดลองทั้ง 3 ปี พบว่า การไถพรวนและสับกลบตอชั้น มีผลให้ปริมาณอินทรีย์ต่ำ ปริมาณในไตรเจนสูง หมุด และปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในสูงกว่าเผาต่อชั้นพืช แต่สำหรับปริมาณโพแทสเซียม แมgnีเซียม และแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินนั้น พบว่า การเผาต่อชั้นพืชส่งผลให้มีปริมาณโพแทสเซียม แมgnีเซียม และแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินสูงกว่า การสับกลบตอชั้น

2.3 ธาตุอาหารพืชที่สูญเสียจากการชะล้างพังทลายของดิน พบว่า การไถพรวนดิน และการเผาต่อชั้นพืชจะก่อให้เกิดการสูญเสียไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แมgnีเซียม และแคลเซียม สูงกว่า การไม่ไถพรวน และการไม่เผาต่อชั้นพืช

3. องค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

3.1 องค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ใน การทดลองทั้ง 3 ปี พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสอดคล้องของขนาดฝักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทั้งความกว้าง และความยาวฝัก นอกเหนือจากนี้ยังไม่พบความแตกต่างทางสอดคล้อง

ของจำนวนแควต่อฝัก และน้ำหนักกร้อยเมล็ด ในทุกตำบลการทดลอง ถึงแม่ตัวรับการทดลองที่ 4 การไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน จะให้ขนาดฝัก จำนวนแควต่อฝักและน้ำหนักกร้อยเมล็ดน้อยที่สุดก็ตาม

3.2 ผลผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์ใน การทดลองปีที่ 1 และ 2 นับพบร่วมกับความแตกต่างทางสถิติในทุก ตำบลการทดลองของน้ำหนักผลผลิตปลอกเปลือกและน้ำหนักเมล็ด ถึงแม้ว่าตัวรับการทดลองที่ 4 การไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินจะให้น้ำหนักปลอกเปลือกและน้ำหนักเมล็ดน้อยที่สุดก็ตาม ในขณะที่การทดลองปีที่ 3 พบร่วมกับความแตกต่างทางสถิติของน้ำหนักผลผลิตปลอกเปลือกและน้ำหนักเมล็ดโดย ตัวรับการทดลองที่ 4 การไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินให้น้ำหนักผลผลิตปลอกเปลือก และน้ำหนักเมล็ดน้อยกว่าตัวรับการทดลองอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ

4.ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ

4.1 จากผลการทดลองในปีที่ 1 พบร่วมกับตัวรับที่ 2 การไม่พรวนดินสับกลบตอซัง และตัวรับการ ทดลองที่ 3 การไม่พรวนดินและเผาตอซังและ มีต้นทุนการผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์สูงถึง 4,461 บาทต่อไร่ ทั้งนี้ เนื่องจากมีค่าไถ่เตรียมดิน ตัวรับการทดลองที่ 4 การไม่พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดิน มี ต้นทุนการผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์ที่ 4,015 บาทต่อไร่ เนื่องจากมีค่าพันธุ์ถั่วปืนโตที่ใช้ปลูกกลุ่มดิน และตัวรับ การทดลองที่ 1 การไม่พรวนและเผาตอซังซึ่งเป็นวิธีที่นิยมของเกษตรกรในปัจจุบันมีต้นทุนการผลิต ข้าวโพเดิ่งสัตว์ต่ำสุดที่ 3,815 บาทต่อไร่ แต่สำหรับการทดลองในปีที่ 2 และ 3 นับตัวรับการทดลองที่ 4 จะมีต้นทุนการผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์เท่ากับตัวรับการทดลองที่ 1 เนื่องจากไม่มีค่าพันธุ์ถั่วปืนโตเพราะถั่ว ปืนโตสามารถเติบโตได้เมื่อเข้าสู่ฤดูฝนอีกครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม ในทุกตัวรับการทดลองมีต้นทุนการผลิต ข้าวโพเดิ่งสัตว์ต่ำกว่าต้นทุนของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรคำนวณไว้ที่ 4,470 บาทต่อไร่

4.2 รายได้ และกำไรสุทธิจากการผลผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์พบว่าตัวรับการทดลองที่ 1 การไม่ได้พรวนและเผาตอซังให้รายได้ และกำไรสุทธิสูงที่สุดในทุกปีที่ทำการทดลอง โดยตัวรับการทดลองที่ 1 การไม่ได้พรวนและเผาตอซังให้รายได้สูงสุดอยู่ในช่วง 8,837 – 10,284 บาทต่อไร่ และให้กำไรสุทธิสูงสุดอยู่ในช่วง 5,021- 6,468 บาทต่อไร่ และตัวรับที่ 4 การไม่ได้พรวนดิน ไม่เผาตอซังและปลูกถั่วปืนโตกลุ่มดินให้รายได้ และกำไรสุทธิรองลงมา โดยให้รายได้อยู่ในช่วง 8,508 – 9,462 บาทต่อไร่ และให้กำไรสุทธิอยู่ในช่วง 4,692 – 5,647 บาทต่อไร่ สำหรับการทดลองที่ 2 และ 3 ให้รายได้และกำไรสุทธิที่น้อยกว่า เนื่องจากมีค่าไถ่เตรียมดิน

เมื่อพิจารณาในเบื้องต้นการผลิตและกำไรสุทธิจะพบว่าการไม่ได้พรวนและการเผาตอซัง จะมีต้นทุน ที่ต่ำที่สุดและมีกำไรสุทธิสูงที่สุด และสะดวกในทางปฏิบัติ ในขณะที่การไม่ได้พรวนดินไม่เผาตอซังและปลูกพืชกลุ่มดินจะมีต้นทุนและกำไรสุทธิรองลงมา แต่สามารถช่วยลดการสูญเสียดิน การสูญเสียธาตุอาหารพืชจาก การชะล้างพังทลายของดินได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณามาตรฐานการด้านสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับการผลิตข้าวโพเดิ่งสัตว์ (GAP) หรือมาตรการไม่รับซื้อหรือรับซื้อข้าวโพเดิ่งสัตว์ที่ปลูกให้พื้นเพา ตอซังในราคาที่ต่ำกว่า นั้น การไม่ได้พรวน ไม่เผาตอซังและปลูกพืชกลุ่มดินในการปลูกข้าวโพเดิ่งสัตว์บน พื้นที่สูงจะเป็นทางเลือกสำหรับเกษตรกรอีกทางหนึ่ง

ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบจากผาต่อซังและการไม่ไถพรวนดินเพื่อปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่อสมบัติดิน การสูญเสียดินบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่” สามารถนำมาวางแผนส่งเสริมเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดในพื้นที่สูงภาคเหนือ 17 จังหวัด และหรือพื้นที่อื่นที่มีสมบัติดินใกล้เคียงกัน เพื่อลดการสูญเสียดิน การเพิ่มผลผลิตและเพิ่มผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

จัดพิมพ์ในเอกสารรายงานวิชาการ และหน้าเว็บไซน์ กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน หรือ กรมพัฒนาที่ดิน ตลอดจนถ่ายทอดความรู้สู่หมอดินอาสา กรมพัฒนาที่ดิน

เอกสารอ้างอิง

กรมชลประทาน.2564.ศูนย์อุทกวิทยาชลประทานภาคเหนือตอนบน:แหล่งที่มา https://www.hydro-1.net/Data/HD04/houly/rain_today_search.php?storage=%E0%B8%AD.%E0%B9%81%E0%B8%A1%E0%B9%88%E0%B9%81%E0%B8%88%E0%B9%88%E0%B8%A1&datestart=2017-05-05&dateend=2021-07-28 สืบค้นเมื่อ 6 พฤษภาคม 2564

กรมพัฒนาที่ดิน.2547.คู่มือการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุปรับปรุงดินและการวิเคราะห์เพื่อตรวจรับรองมาตรฐานสินค้า เล่ม 1 (184หน้า)

กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน.2564. กลุ่มชุดดินที่ 60.สืบคัน เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2564 http://oss101.ldd.go.th/thaisoils_museum/62_soilgroup/sgr_upland_us/sgr_60.htm

พรพรรณ จงสุขสันติกุล และมยุรี วรรณพินิจ. 2545. กษัยการของดินในพื้นที่ป่าไม้สัก. รายงานวนวัฒนวิจัยประจำปี 2545. หน้า 21

มาโนช ดอนเส.2539.ผลงานฉบับเต็มของมาโนช ดอนเส.สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดขอนแก่น

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา.2561.ระบบวางแผนข้อมูลรายสินค้าเพื่อการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา : ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ หน้า 15-16

Roose, E.J. 1977. Application of the Universal soil loss equation of Wischmeier and Smith in West Africa. pp. 177-188. In D.J. Greenland and R. Lal (ed.). Soil Conservation and management in humid tropics. John Wiley and Sons, New York.

Wischmeier, W.H., C.B. Johnson and B .V. Cross. 1971. A Soil erodibility nomograph for farmland and construction sites. J. of Soil and Water Conservetion 26: 189 - 193.

Wischmeier, W.H. and D.D. Smith. 1958. Rainfall Energy and relationship tosoil loss. Trans. of the Amer. Geophy. Union. 39(2) : 285-291.

ภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์ความชื้มน้ำของดิน (Hydraulic conductivity)

Hydraulic conductivity class (cm h^{-1})		
Very Slow	(VS)	<0.125
Slow	(S)	0.125-0.5
Moderately Slow	(MS)	0.5-2.0
Moderate	(M)	2.0-6.25
Moderately Rapid	(MR)	6.25-12.5
Rapid	(R)	12.5-25.0
Very Rapid	(VR)	>25.0

ที่มา : คู่มือการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน นำ บุญ พีช.2547

ตารางภาคผนวกที่ 2 ชนิดของพืชที่เจริญเติบโตได้ดีช่วย pH ต่าง ๆ ของดิน

ค่า pH	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0	6.5	7.0	7.5	8.0	8.5	9.0
ความเป็นกรด-ด่าง	กรด					กลาง		ด่าง			
พืช	กรด รุนแรง มาก	กรด รุนแรง	กรดจัด มาก	กรด จัด	กรด ปาน กลาง	กรด เล็กน้อย	เป็น กลาง	ด่าง อ่อน	ด่าง ปาน กลาง	ด่าง จัด	ด่าง จัด มาก
ข้าว											
ข้าวโพด, ข้าวฟ่าง											
ถั่วเหลือง											
ถั่วลิสง											
ฝ้าย											
ยาสูบ											
ปอ											
อ้อย											
มัน สำปะหลัง											
มะพร้าว											
ยาง,กาแฟ											
ส้ม,องุ่น											
สับปะรด											
กล้วย											

ที่มา : มาโนช دونเซ.2539

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงมาตรฐานความอุดมสมบูรณ์ของดินทั่วไป

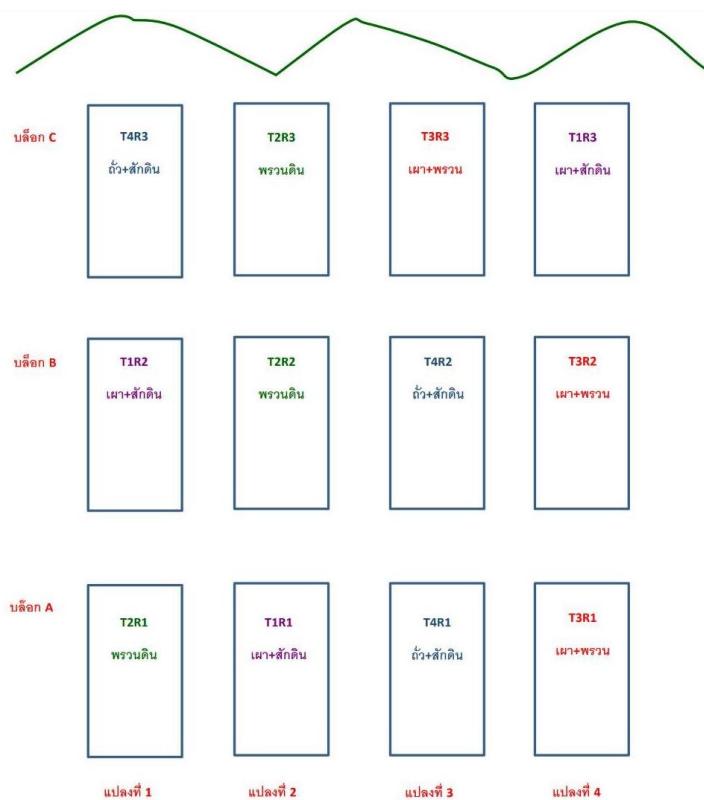
ระดับความอุดม สมบูรณ์	pH	OM (%)	avail.P (mg/kg.)	avail.K (mg/kg.)	CEC meq/100g.soil	EC mmho/cm
ต่ำ	<5	<1.5	<10	<60	<10	>4
ปานกลาง	5-6.5	1.5-3.5	10-25	60-90	10-20	2-4
สูง	6.5-7.5	>3.5	>25	>90	>20	<2

ที่มา มาโนช ดอนเซ.2539

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินค่าอินทรีย์ตุ่นในดินโดยพิจารณาจากการเจริญเติบโตของพืช

ระดับของอินทรีย์ตุ่นในดิน (%)	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ข้าวโพด-เข้าฟ่าง	<1.8	1.8-3.0	>3
ถั่วเหลือง-ถั่วถิง			
มันสำปะหลัง	<0.51	0.51-0.92	>0.92
ฝ้าย	<1.0	1.0-2.5	>2.5
อ้อย	<1.0	1.0-3.0	>3.0
ปอ	<0.5	0.5-1.5	>1.5

ที่มา มาโนช ดอนเส.2539



ภาพภาคผนวกที่ 1 แสดงผังแปลงทดลอง



ภาพภาคผนวกที่ 2 แสดงการเตรียมแปลงทดลอง



ภาพภาคผนวกที่ 3 แสดงการปลูกโดยไม้ไผ่พรวน



ภาพภาคผนวกที่ 4 แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 10 วัน



ภาพภาคผนวกที่ 5 แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 25 วัน



ภาพภาคผนวกที่ 6 แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 60 วัน



ภาพภาคผนวกที่ 7 แสดงต้นข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อายุ 120 วัน (พร้อมเก็บเกี่ยว)



ภาพภาคผนวกที่ 8 แสดงการเก็บผลผลิตและเตรียมตัวอย่างผลผลิต



ภาพภาคผนวกที่ 9 แสดงการวัดและเก็บข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

